

De Brusselse socialprofit- ondernemingen

**Actoren en partners
voor de regionale ontwikkeling**

MEMORANDUM VAN HET BCSP0 - CBENM
MET HET OOG OP DE REGIONALE VERKIEZINGEN VAN 25 MEI 2014



CBENM-BCSPO

inhoud

Voorwoord	3
Eerste deel	5
De socialprofitsector, onmisbaar voor het Brusselse Geweest	
Tweede deel	16
Onze krachtlijnen	
Federaties die lid zijn van de BCSPPO	24
De BCSPPO: een interprofessionele confederatie	27

De socialprofitsector: een antwoord op de essentiële behoeften van een gewest en zijn inwoners

De verkiezingen van 25 mei 2014 zijn zeer belangrijk, niet alleen omdat we Europese, federale en regionale vertegenwoordigers kiezen, maar ook gezien de bijzondere context van ons land.

De aflopende legislatuur werd gekenmerkt door lange en complexe onderhandelingen over een nieuwe staatshervorming. België benadrukt zijn evolutie naar een federaal systeem waarin Gemeenschappen en Gewesten nieuwe bevoegdheden op zich nemen en verantwoordelijk zijn voor steeds grotere budgetten. De beginselen van het Regeerakkoord van 2010 worden nog in een concrete vorm worden gegoten: zoals het aanpassen of installeren van de instanties en hun organen die de bijkomende bevoegdheden beheren en het preciseren van de budgetten.

Voor de socialprofitsector, waarop haast alle bevoegdheidsoverdrachten rechtstreeks betrekking hebben, vormt een geslaagde invoering van de zesde staatshervorming een belangrijke prioriteit. De BCSPD benadrukt dan ook twee voorwaarden:

- Voldoende en duurzame financiering van alle overgedragen materies om de dienstverlening aan de bevolking te kunnen blijven aanbieden;
- Het behoud van het paritair beheer van de sociale zekerheid.

Naast het institutionele aspect, maakt de socialprofitsector zich zorgen over de uitdagingen waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geconfronteerd wordt. Heel wat uitdagingen, op het kruispunt van de ge-

volgen van een aanhoudende economische crisis en van een stedelijke context gekenmerkt door een bevolkingsgroei, de sociale kloof en de groeiende internationalisering van de stad.

Via haar memorandum wil de BCSPD de omvang benadrukken van de acties die reeds werden georganiseerd door de 164.000 werknemers en de 8404 socialprofitondernemingen en van hun bijdragen aan de toekomst van ons gewest en zijn inwoners. Meer nog dan een eisenpakket gericht aan de politieke besluitvormers, gaat het om het uitzetten van enkele krachtlijnen, om het bepalen van enkele prioriteiten.

De socialprofitsector in al zijn facetten vervult een vooraanstaande rol in de gewestelijke ontwikkeling. Daarom heeft hij de ambitie om uit te groeien tot een onmisbare partner van de overheden, tot een volwaardige gesprekspartner.

In de komende weken zullen we de opties die de BCSPD in dit document heeft gebundeld, kunnen voorstellen en bespreken. Wij blijven openstaan voor vragen, opmerkingen of suggesties en hopen dat de standpunten die hier worden uiteengezet, zullen worden opgenomen in de toekomstige werkzaamheden van de regering.

Jean-Claude Praet
Voorzitter

Christian Dejaer
Gedelegeerd bestuurder

Eerste deel

*De socialprofitsector,
onmisbaar voor het
Brusselse Geweest*

Eerste Deel

De socialprofitsector, onmisbaar voor het Brusselse Gewest

Het Brusselse Gewest is met bijna 629.000 bezoldigde banen het grootste werkgelegenheidsbekken van het land. Waarvan 111.000 (of 18%) in de socialprofitsector. Met het onderwijs erbij zijn het 164.000 banen, 26 %¹.

Niet alleen is het aandeel van de socialprofitbanen groot, de laatste jaren is ook het aantal nieuwe banen in de sector fors toegenomen, in tegenstelling tot de moeilijkheden die de overige economische sectoren ondervinden. Een recente studie van de Nationale Bank naar instellingen zonder winstoogmerk wijst op een stijging van 3,7 % tussen 2007 en 2010. Met een stijging van 4,2 % blijft ook Brussel niet achter.²

1. Zie bijlage 1 "Socialprofitbanen, per gewest en per sector"

2. Koning Boudewijnsinstichting – Nationale Bank. Het economische gewicht van instellingen zonder winstoogmerk, 2013.

TABEL 1

AANTAL ARBEIDSPLAATSEN OP AU 31.12.2010

SECTOREN VAN ACTIVITEIT	BRUSSELS GEWEST	VLAAMS GEWEST	WAALS GEWEST	BELGIË
Regionale werkgelegenheid	628.728	2.170.097	1.017.610	3.816.435
Gezondheidszorg	32.757	122.178	70.964	225.899
Maatschappelijke dienstverlening	32.423	202.526	95.531	330.480
Socioculturele sector en sport	31.617	47.472	23.986	103.075
Overige sectoren (mutualiteiten, Belangenbehartiging, ...)	14.517	19.672	13.571	47.760
(I) Subtotaal social profit	111.314	391.848	204.052	707.214
<i>Andeel Regionale werkgelegenheid</i>	17,7%	18,1%	20,1%	18,5%
Onderwijs	52.690	208.647	119.620	380.047
(II) Algemeen totaal social profit	164.004	600.495	323.672	1.087.261
<i>Andeel Regionale werkgelegenheid</i>	26,1%	27,7%	31,8%	28,5%

Bron : Gedecentraliseerde statistieken RSZ (incl. RSZ-PPO) per NACE code

1.

De socialprofitsector is een belangrijke speler in het economische en maatschappelijke leven van ons gewest. Een onmisbare partner voor de overheid.

TABEL 2

GROOTTE VAN DE ONDERNEMINGEN IN HET BRUSSELE GEWEST

Van de 34.151 Brusselse ondernemingen zijn er 8404 socialprofit-structuren, dit is bijna 25 %.

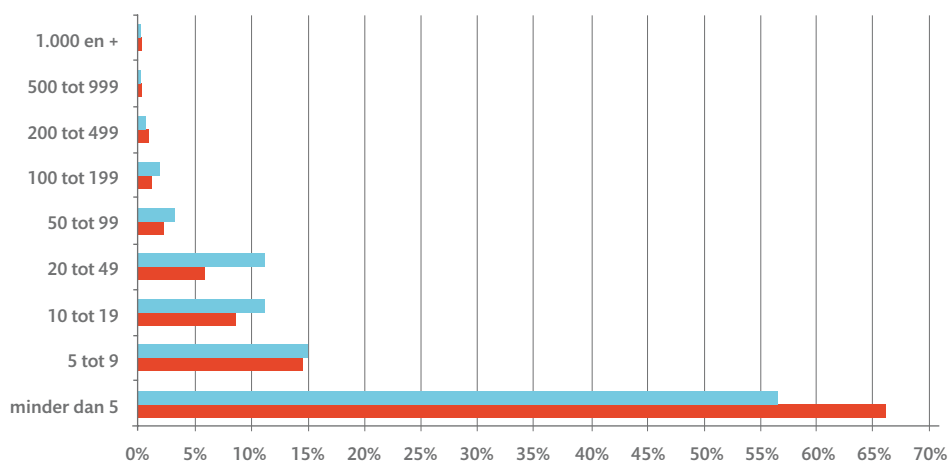
	Minder dan 5	van 5 tot 9	10 tot 19	20 tot 49	50 tot 99	100 tot 199	200 tot 499	500 tot 999	1.000 en +	Totaal
Totaal	21.784	5.009	3.144	2.460	833	456	286	93	86	34.151
Socialprofit	4.761	1.259	936	936	269	155	59	17	12	8.404
Commerciële bedrijven	17.023	3.750	2.208	1.524	564	301	227	76	74	25.747

Bron : Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse - RSZ

- 6

GRAFIEK 1

**GROOTTE VAN DE ONDERNEMINGEN
IN HET BRUSSELE GEWEST (%)**



Net zoals in de profitsector vormen de kleine en middelgrote ondernemingen met minder dan 50 werknemers het leeuwendeel. Bijna 30 % van de ondernemingen met 100 tot 500 werknemers zijn bovendien socialprofitondernemingen. Voor de categorie met meer dan 500 werknemers is het aandeel 16 %.

■ Socialprofit
■ Commerciële bedrijven

Bron : Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse - RSZ

Naast de tewerkstelling is de socialprofitsector ook zeer belangrijk voor het economische circuit. Onder andere via de bouw of renovatie van gebouwen, via de aankoop van uitrustingen en medisch-, IT- en didactisch.

De Nationale Bank schatte de uitgaven van de 18.188 organisaties zonder winstoogmerk in 2010 op bijna 13 miljard voor intermediair verbruik (energie, grondstoffen, leveringen, diensten, ...). Het bedrag van de afschrijvingen (investeringsindicator) bedroeg 2,6 miljard. De totale productie wordt geraamd op 33,7 miljard, goed voor een bruto toegevoegde waarde van 19,7 miljard¹. Het aandeel van Brussel kan worden geraamd op 5,1 miljard, goed voor bijna 26 % van de toegevoegde waarde van de sector.

Deze cijfers tonen aan dat de werkgevers van de socialprofitsector worden geconfronteerd met een complex en veeleisend beheer van de middelen, als operator en als werkgever:

- **Als operator** maken ze gebruik van vele technische en menselijke middelen om de doelstellingen te bereiken die hen zijn opgelegd op het vlak van kwaliteit en dienstverlening aan het publiek.
- **Als werkgever** staan ze aan het hoofd van vaak grote teams met een brede waaier aan kwalificaties. Het beheer van deze middelen is dan ook een grote verantwoordelijkheid.

TABEL 3

AANDEEL VAN DE IZW'S IN DE TOTALE BELGISCHE ECONOMIE (IN %)

Productie	4,5
Bruto toegevoegde waarde in % van het BBP	6,2
Investerings	3,6
Lonen	9,6

Bron : Koning Boudewijnstichting - Nationale Bank. Het economische gewicht van instellingen zonder winstoogmerk, 2013.

1. Koning Boudewijnstichting – Nationale Bank. Het economisch gewicht van instellingen zonder winstoogmerk, 2013.

2.

De socialprofitsector is onmisbaar voor de leefbaarheid van ons gewest, een antwoord op de uiteenlopende behoeften van zijn inwoners.

Het grote publiek verwacht "social profit" vaak met "verenigingswereld". Nochtans zijn de ondernemers uit de socialprofitsector actief in heel wat activiteiten in alle domeinen van het menselijke leven.

BELANGRIJKSTE ACTIVITEITENSECTOREN VAN DE SOCIALPROFITSECTOR	
Medische en gezondheidsdiensten	Ziekenhuisstructuren
	Ambulante en paramedische diensten
	Medische huizen Thuiszorg
	Gezondheidspreventie- en voorlichtingsdiensten
Welzijn en sociale actie	Diensten met opvang
	Personen met een handicap
	Instellingen voor ouderen
	Opvangdiensten voor jongeren
	Sociale diensten zonder opvang
	Thuiszorg: gezinsbijstand, huishoudhulp, ouderenzorg, levering van maaltijden aan huis
	Begeleiding van jongeren
	Werkplaatsen voor aangepast werk
Socioculturele, educatieve en sportieve activiteiten	Opvang en bijstand voor peuters
	Volwassenenonderwijs, voortgezette opleiding
	Parascolaire structuren
	Sportactiviteiten
	Culturele centra, bibliotheken, musea en voorstellingen. Mediatheken
	Jeugdbewegingen, -organisaties en -centra
	Activiteiten voor sociale en beroepsinschakeling
Andere sectoren	Sociaal toerisme. Ontwikkelingshulp
	Ondernemingen voor sociale inschakelingseconomie
	Ziekenfondsen
	Verdediging van rechten en belangen

OMVANG EN BELANG VAN DE DIENSTEN IN HET BRUSSELE GEWEEST

Enkele gegevens¹ wijzen op het belang van deze activiteiten voor de Brusselse bevolking.

- 5758 werkzoekenden in opleiding worden begeleid door de aangesloten verenigingen voor socioprofessionele inschakeling (dit is 46 % van het totaal). De Missions locales en de lokale werkwinkels vangen jaarlijks meer dan 15.000 mensen op.
- De ziekenhuizen beheren meer dan 8800 bedden.
- Er zijn meer dan 15.000 plaatsen voor de opvang van kinderen van 0 tot 3 jaar.
- Dertien ondernemingen voor aangepast werk tellen meer dan 1500 werknemers. Bijna 45 instellingen zorgen voor personen met een handicap.
- 115 instellingen bieden opvang aan jongeren en mensen in moeilijkheden
- Een derde - ongeveer 5800 - van alle bedden in de rust- en verzorgingstehuizen wordt beheerd door de socialprofitsector.²
- In 2011 hebben de aangesloten centra voor gezinsplanning meer dan 45.000 medische en/of psychologische consultaties verricht.

1. Bronnen: Nationale rekeningen, RSZ, het betreft het aantal ondernemingen per activiteitensector (NACE-codes) en per gewest in 2010, gegevens van het ONE, Brussels Observatorium voor gezondheid en welzijn, ...

2. Studie CBI. Oktober 2013.

- De aangesloten netwerken hebben alfabetiseringscursussen verstrekt aan 8273 deelnemers.³ BON vzw (Brusselse Onthaalbureau) organiseerde 216 taalcursussen Nederlands en inburgeringscursussen.
- Van 2006 tot 2010 hebben de verenigingen van de sector van de geestelijke gezondheidszorg jaarlijks gemiddeld 40.000 mensen opgevangen, goed voor bijna 500.000 prestaties over de hele periode.⁴
- Op het vlak van culturele en artistieke activiteiten, voortgezette opleiding, informatie, sportieve activiteiten tellen we bijna 1400 verenigingen.
- Meer dan 1270 verenigingen verdedigen de belangen van onder andere de gebruikers, de ondernemingen, de geloofs- en levensbeschouwelijke gemeenschappen en de verschillende beroepen
- De Brusselse schoolgaande bevolking telt 56.000 leerlingen in het kleuteronderwijs, 87.000 in het lager onderwijs en 91.000 in het secundair onderwijs. Hierbij komt nog het hoger onderwijs, de opleidingen sociale promotie en het universitair onderwijs, goed voor 70.000 studenten.
- De private en publieke sector voor gezinshulp en ouderenzorg is goed voor 865.000 uur per jaar. De private sector voor gezinshulp en ouderenzorg alleen is al goed voor meer dan 1000 VTE's.

3. Alpha-verslag, Franse Gemeenschap, pag. 190

4. COCOF. *Rapport sectoriel des Organismes de Coordination: secteur de la santé mentale, 2012*

3.

Met het oog op de uitdagingen waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geconfronteerd, zijn de werkgevers van de socialprofitsector bereid mee te werken aan de ontwikkeling van het Gewest.

1. DE BEVOLKINGSTOENAME

Volgens de laatste demografische voorspellingen zal de Brusselse bevolking stijgen van 1.154.635 momenteel naar 1.230.600 in 2020¹.

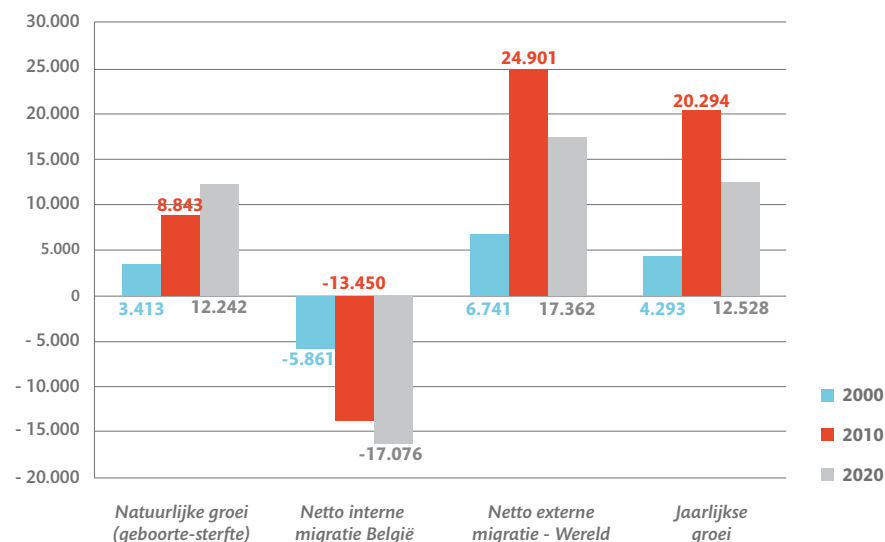
Zoals grafiek 2 aangeeft, is deze toename niet alleen toe te schrijven aan een stijging van het aantal geboortes en dus het positieve natuurlijke saldo, maar ook aan een migratiesaldo uit het buitenland - voornamelijk uit Europa. Zoals blijkt uit het negatieve interne migratiesaldo, zijn er echter nog steeds meer mensen die Brussel verlaten dan dat er zich nieuwe inwoners vestigen.

Deze evolutie heeft gevolgen voor de behoeften op het vlak van onder meer kinderopvang, gezondheid en onderwijs. Zo telt het gewest 53.000 kinderen van 0 tot 3 jaar, en slechts 15.000 kinderopvangplaatsen. De dekkingsgraad is dus onvoldoende en verschilt bovendien sterk naargelang de gemeente.

De demografische uitdaging ligt ook op een ander niveau: het Gewest telt 153.716 65-plussers, dit is 13,5 % van de bevolking². Deze geobjectiveerde

GRAFIEK 2

EVOLUTIES VAN DE BEVOLKING (2000 - 2020)



Bron : Planbureau - 2012

behoeften van de Brusselse bevolking impliceren een doeltreffend en financieel betaalbaar aanbod aan zorgen en hoogwaardige dienstverlening. Het gaat erom een juiste verdeling van de middelen te vinden tussen residentiële diensten (rust- en verzorgingstehuizen) en diensten voor thuishulp en thuiszorg.

Hoewel het probleem zich, terecht, vaak situeert op het vlak van uitrustingen zoals scholen, kinderopvang, opvang, tehuizen en vervoer mogen de behoeften voor de diensten en dus de nodige banen niet worden onderschat. **Er moet werk worden gemaakt van een echt programma ter ondersteuning van de opleiding en de aanwerving voor de volgende legislatuur.**

1. Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, gegevens 2012

2. Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, Bevolking 2012

2. HET GEWEST ALS DRAAISCHIJF

De Brusselse organisaties uit de socialprofitsector functioneren over de administratieve grenzen van het Gewest heen in domeinen als volksgezondheid, onderwijs, cultuur en opleiding.

Er moet dus een "metropolitane" dimensie worden toegevoegd aan de reflectie en de actie. Samen met alle sociale partners vraagt de socialprofitsector om te worden betrokken bij de gesprekken die worden georganiseerd met andere gewesten of gemeenschappen.

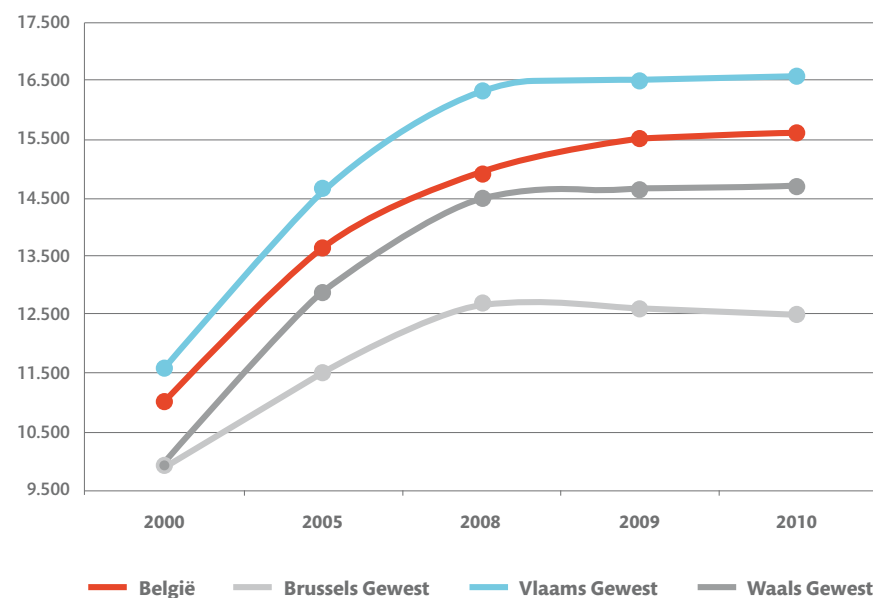
3. ARMOEDE EN BESTAANSONZEKERHEID

Zoals alle grote stedelijke agglomeraties wordt het grondgebied van het stads-gewest gekenmerkt door grote verschillen op het vlak van inkomens, gezondheid en armoede. Ondanks de belangrijke economische rol van Brussel, goed voor bijna 18 % van het bruto binnenlands product van het land, evolueren de inkomens van de Brusselse huishoudens veel minder gunstig dan in de andere gewesten, zoals blijkt uit onderstaande grafiek.

Uit de meting van het belastbare netto-inkomen per inwoner van de gemeenten blijkt dat er van de 10 armste gemeenten van het land 7 in het Brussels Gewest liggen.

GRAFIEK 3

WIJZIGINGEN IN DE GEMIDDELTE INKOMEN PER REGIO (IN €)



Bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie – 24 oktober 2012.
Op basis van belastbare netto-inkomens van natuurlijke personen

TABEL 4

GEMIDDELD INKOMEN IN € - TIEN ARMSTE GEMEENTEN

Administratieve eenheid	Gemiddeld inkomen	Percentage onder het nationale gemiddelde
Sint-Joost-ten-Node	7.853	-49,7%
Sint-Jans-Molenbeek	9.499	-39,1%
Schaarbeek	10.066	-32,0%
Farciennes	10.680	-31,5%
Sint-Gillis	10.773	-30,9%
Anderlecht	10.939	-29,9%
Brussel	11.104	-28,8%
Dison	11.244	-27,9%
Koekelberg	11.671	-25,2%
Colfontaine	11.780	-24,5%
Nationaal gemiddelde	15.598	-

Bron: FOD Economie. Directie Statistiek en Informatie, 2012

De bestaansonzekerheid kan ook worden afgeleid uit de voortdurende stijging van het aantal mensen dat een leefloon (OCMW) krijgt. In 2004 kregen 17.740 mensen een leefloon, in 2010 waren dat er 24.869. Dat is een stijging met 28,6%¹. Hierbij komen nog de 12.028 ouderen met een inkomensgarantie en 1376 personen met andere hulp van het OCMW.

Deze sociale situatie heeft gevolgen voor de levenskwaliteit van de bevolkingsgroepen. Dit blijkt uit de verslagen van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn². De gezondheidsindicatoren (levensverwachting in goede gezondheid, perinatale sterfte, frequentie van cardiovasculaire ziekten, kankers, ...) zijn duidelijk voor het grondgebed van bepaalde Brusselse gemeenten en wijken die het hardst worden getroffen door armoede en bestaansonzekerheid.

Wanneer we er tot slot rekening mee houden dat 47,5 % van de Brusselse gezinnen eenpersoonshuishoudens zijn, **is het duidelijk dat een echt beleid voor de ontwikkeling van de socialprofitdiensten in al hun verscheidenheid de kern van een gewestelijk ontwikkelingsbeleid vormt.**

1. Op Belgisch niveau steeg het aantal leefloners tussen 2004 en 2010 van 74.087 naar 90.317, een stijging met 17,6 %. Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, Armoede in Brussel, Conjunctuurbarometer, 2012, pag. 23

2. www.observatbru.be

4. Tewerkstelling

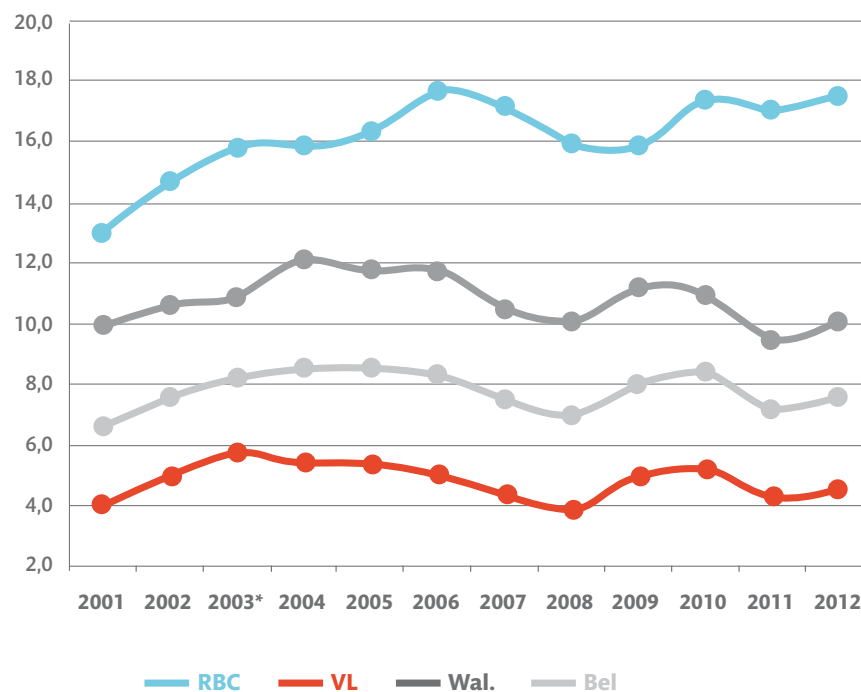
Van de 629.000 jobs in het Brussels Gewest zijn er 280.000 voor Brusselaars en 352.000 voor pendelaars. Bijna 50.000 Brusselaars werken in Vlaanderen of in Wallonië.¹

De werkloosheid blijft bijzonder hoog en ligt hoger dan in de andere gewesten. Hij steeg van 14,7 % in 2002 tot 17,5 % in 2012². De werkloosheid blijft stijgen en blijft ruimschoots boven deze van andere gewesten.

De Brusselse arbeidsmarkt wordt echter gekenmerkt door relatief hoger gekwalificeerde posten dan in de rest van het land. Volgens de Nationale Bank zijn voor 55 % van de Brusselse jobs hooggeschoolde profielen nodig, terwijl 17 % laaggeschoolde en 28 % gemiddeld geschoolde banen zijn. De helft van de werkzoekenden heeft echter geen diploma hoger secundair onderwijs³.

GRAFIEK 4

WERKLOOSHEIDSPERCENTAGES PER GEWEST
VAN 2001 TOT 2012



Bron: Federale Overheidsdienst Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie (ADSEI), meer bepaald de Enquêtes over de Arbeidskrachten (EAK).

1. MBHG, regionale statistieken, 2012

2. Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid. Actiris.be

3. H. Zimmer, Inadéquations sur le marché du travail, Economisch Tijdschrift, NBB, 2012

TABEL 5**OPLEIDINGSGRAAD VAN DE BRUSSELSE WERKLOZEN IN %**

Lager onderwijs en lager secundair onderwijs	46
Hoger secundair onderwijs	31
Hooggeschoold	23

Bron : H. Zimmer, *Inadéquations sur le marché du travail*, BNB, 2012

De mismatch tussen de arbeidsmarkt en de kenmerken van de werkloosheid is dus bijzonder groot in Brussel.

Tegenover een dergelijke vaststelling moet het beleid van socioprofessionele inschakeling en sollicitatiebegeleiding verder worden uitgebouwd om tegemoet te komen aan de behoeften van laaggeschoolden en mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Programma's voor het creëren van jobs voor deze profielen in de verschillende sectoren zoals buurtdiensten en sociale economie moeten worden versterkt.

Op middellange en lange termijn is echter bijzondere aandacht nodig voor opleiding, zowel initiële opleidingen als opleidingen van sociale promotie, om het Brusselse aanbod aan geschoolde arbeidskrachten structureel uit te breiden.

Tweede Deel

Onze krachtlijnen

Tweede Deel

Onze krachtlijnen

1. HET GEWESTELIJK TEWERKSTELLINGSBELEID

Er wordt voortdurend aandacht besteed aan het tewerkstellingsbeleid in het Brussels Gewest:

- ACTIRIS streeft, in het kader van zijn strategisch plan, naar een grondige verbetering van de begeleiding van de werkzoekenden en de dienstverlening aan de ondernemingen.
- Het PDSG (Pact voor een duurzame stedelijke groei, 'New Deal') en de AWL (Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu) willen de werkgelegenheid stimuleren in het kader van de economische ontwikkeling van het gewest.
- De gesco-maatregel werd geëvalueerd.
- Onlangs beloofde het gewest een jongerenplan om jonge werkzoekenden vanaf de vierde maand van de beroepsinschakelingsstage een vacature, een stage of opleiding te garanderen.

De BCSPo kan zich aansluiten bij deze inspanning en deze reflecties. Toch moet bij de uitwerking van deze tewerkstellingsmaatregelen rekening worden gehouden met de kenmerken van de ondernemingen en hun missies. Zo veronderstelt bijvoorbeeld de toegang tot de arbeidsmarkt voor 'doelgroepen', zoals de laagst geschoolde jongeren, ondersteunende maatregelen waarover niet alle ondernemingen uit de sector beschikken.

Een werkgelegenheidsbeleid op regionaal vlak mag zich niet beperken tot deze maatregelen alleen. Socialprofitbanen zijn immers voor het overgrote deel geschoolde of hooggeschoolde functies. Bijgevolg moet ook de aanwerving voor deze functies worden vergemakkelijkt aan de hand van maatregelen om:

- Het **imago van de socialprofitberoepen op te waarderen**, meer bepaald in sectoren waar werkgevers moeilijk kandidaten vinden. Informeren over de onderwijsnetten en de diploma's (cfr. beroepen in de sector van de gezondheidszorg, het onderwijs, bijstand aan personen).
- De beroepsopleiding en voortgezette opleiding voor bepaalde beroepen uit de socialprofitsector te ondersteunen met het oog op de socioprofessionele inschakeling van lager geschoolde werkzoekenden.
- Verder te investeren in taalonderwijs (zoals talencheques, programma's aangepast aan de beroepen en taalbadsscholen).

2. DE SOCIALPROFITONDERNEMING ERKENNEN

Kiezen voor socialprofitstructuren om tegemoet te komen aan de noden van de samenleving (onder meer vergrijzing van de bevolking, sociaal kwetsbare personen en gezinnen en , chronisch zieken)

De socialprofitsector dezelfde voordelen garanderen als die voor de profitsector. We vermelden bijvoorbeeld de voordelen toegekend in het kader van de toepassing van de organieke ordonnantie van 13 december 2007 betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie en waarvan de ondernemingen uit onze sectoren zijn uitgesloten. Dezelfde kortingen op sociale lasten om de werkgelegenheid te stimuleren moeten ook gelden voor socialprofitondernemingen¹.

De administratieve stappen voor erkenning, subsidiëring en controle maximaal vereenvoudigen. De administratieve rompslomp verminderen door de procedures te standaardiseren en dubbele procedures te vermijden. Er op toezien dat de verenigingen hun autonomie op vlak van organisatie en beheer behouden.

De maatregelen tussen de verschillende machtsniveaus en administraties op elkaar afstemmen. Zo verplicht het Brussels parkeerplan alle ondernemingen die kaarten aanvragen voor de parking tot het opstellen van een mobiliteitsplan voor het personeel, terwijl dit op federaal vlak en in het besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 7/4/2011 alleen verplicht is voor ondernemingen met minstens 100 werknemers.

Garanderen dat rekening wordt gehouden met de socialprofitondernemingen bij de financiering van de werkingsuitgaven. Deze werkingsuitgaven moeten opgenomen worden in een budget dat regelmatig wordt aangepast aan de evolutie van de activiteiten en het personeel. Wanneer de termijnen voor de storting van de subsidies niet worden nageleefd, moeten de bankinteressen vergoed worden.

Een luik over de socialprofitsector toevoegen aan elk statistisch verslag van de besturen van het gewest (zoals ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Actiris).

1. Uit de evaluatie van de "sociale Maribel"-maatregelen die zijn toegekend aan socialprofitondernemingen blijkt duidelijk dat lastenverlagingen resulteren in nieuwe banen zijn gecreëerd, nl. een equivalent van ruim 3000 VTE's.

3. GEVOLGEN VAN DE ZESDE STAATSHERVORMING

De zesde staatshervorming is voor het Brussels Gewest een cruciale stap. De omvang van de overgedragen bevoegdheden en budgetten heeft rechtstreeks betrekking op talrijke socialprofitsectoren. **Gezien het complexe karakter van onze federale structuren, zijn de institutionele keuzes op Brussels niveau die voortvloeien uit de overdracht van bevoegdheden cruciaal.**

De BCSPD vraagt vereenvoudiging en verduidelijking voor alle (bestaan- de of nog op te richten) structuren. Niet alleen met het oog op een goed bestuur en een betere leesbaarheid van de beslissingen, maar ook om te vermijden dat de Brusselaars verdwalen in onleesbare politieke structuren.

In het kader van de institutionele hervormingen dringt de BCSPD erop aan dat de federale entiteiten die instaan voor de overdracht van de bevoegdheden een aantal **gemeenschappelijke principes** naleven:

- Op budgettair vlak. **De gelijke behandeling en de continuïteit van elke dienst en instelling waarborgen via een coherente, voldoende en duurzame financiering.** In dit kader de nodige aandacht besteden aan de budgettaire evoluties, in een dubbel streven om:
 - Minstens de huidige financieringen te behouden
 - Bijkomende middelen vrij te maken om tegemoet te komen aan de talrijke uitdagingen voor ons gewest, met name:
 - de demografische paradox, met enerzijds een vergrijzing van de bevolking en anderzijds een bevolkingstoename in de jonge leeftijdsgroepen
 - de socio-economische uitdagingen (o.a. armoede, werkloosheid, kwaliteit van de huisvesting) van een groeiend deel van de Brusselse bevolking

- Wat betreft de institutionele gevolgen van de staatshervorming voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hebben de Brusselse sociale partners zich gepositioneerd ten gunste van de invoering van een **autonoom en geïntegreerd paritair beheer**¹ van de materies die van de sociale zekerheid zijn overgeheveld of die ermee samenhangen, met name alle materies betreffende *arbeidsmarkt, kinderbijslag, gezondheid en sociale bijstand*.

Hiertoe vragen ze om een **Brussels globaal Beheerscomité** in te stellen, naar het model van het Beheerscomité van de sociale zekerheid. Dit zou bestaan uit vertegenwoordigers van de betrokken ministers en van de Brusselse werkgevers en werknemers en, met raadgevende stem, van de ziekenfondsorganisaties. Zo nodig zou men het bij het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité doen aanleunen. **Het zou als opdracht hebben om te onderhandelen over de akkoorden betreffende de programmatie op het gewestelijk grondgebied van de overgehevelde bevoegdheden en betreffende de begrotingsconsolidatie ervan.**

- Op het vlak van de institutionele samenwerking: **zorgen voor de noodzakelijke coherentie tussen de bevoegdheden uitgeoefend door de verschillende entiteiten en tussen het beleid van eenzelfde entiteit om de gebruikers een optimale aanpak aan te bieden.** In het bijzonder op het vlak van welzijn-gezondheid in termen van normen, toegang, prestaties, kosten en subsidies.

1. Zie het advies van de Economische en Sociale Raad van 21 november 2013. A-2013-064-CES Voorstellen met het oog op een geïntegreerd beheer van de materies die in het kader van de zesde Staatshervorming naar Brussel zijn overgeheveld en met het oog op een paritair beheer van de ION.

4. DE MIDDELEN COÖRDINEREN EN OP ELKAAR

AFSTEMMEN. PROGRAMMERING EN ONDERHANDELING VAN HET BELEID

Als sociale gesprekspartner streeft BCSPo naar een grotere doeltreffendheid en relevantie van de verschillende overleg- en adviesinstanties (ESRBHG, GOC, ...) waarbij de sociale partners zijn betrokken. Eventueel door hun aantal te beperken of door hun bevoegdheden te hergroeperen. Er moet gestreefd worden naar meer transparantie van de manier waarop de overheid gebruik maakt van de adviezen van deze instanties.

Samen met alle sociale partners vraagt de BCSPo dat het BESOC - het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité - door de regering wordt ingeschakeld om de grote gewestelijke projecten te bespreken en te onderhandelen die de ontwikkeling en de werkgelegenheid van het gewest beïnvloeden.

De BCSPo vraagt tot slot – net als alle sociale gesprekspartners – om te zeten in de paritair beheerde Brusselse instellingen aangaande werkgelegenheid, economie en opleiding. Met name: ACTIRIS, Bruxelles-Formation, de Citydev (GOMB) en Innoviris.

5. SOCIALE AKKOORDEN MET DE SOCIALPROFITSECTOR

Tijdens de legislatuur 2009-2014 werd geen driepartijenakkoord gesloten waarbij, naast de vertegenwoordigers van de werkgevers en de vakbonden, alle subsidiërende overheden betrokken waren: Gewest, COCOF, GGC en VGC.¹ Er werd alleen een deelakkoord voor de COCOF-sectoren gesloten op 22 december 2010. Naar aanleiding hiervan wilde de BCSPD herinneren aan vier principes:

- 1 dat bij elke onderhandeling de verschillende gewestelijke en gemeenschapsoverheden (**Gewest, COCOF, GGC, VGC**) van bij het begin betrokken moeten worden;
- 2 dat elke onderhandeling moet steunen op gegevens over de totale tewerkstelling van de sectoren in kwestie.
- 3 dat de vertegenwoordigers van de werkgevers van bij het begin van de onderhandelingen worden betrokken.
- 4 dat elk sociaal voordeel, toegekend in het kader van een sociaal akkoord gefinancierd door de overheid, van toepassing is voor alle werknemers, ongeacht de financieringsbron van hun post en dat hiermee rekening wordt gehouden bij het begin van elke nieuwe onderhandeling.

Bijzondere aandachtspunten van de werkgevers uit de socialprofitsector:

- Financieren van de volledige kosten voor de vergoeding van het personeel (sociaal secretariaat, verzekeringen, verplaatsingen, enz)
- Garanderen dat de subsidies worden aangepast aan de indexFinancieren van de kosten verbonden aan de anciënniteit van alle werknemers en de barema-evoluties in de verschillende cao's
- Financieren van de kosten verbonden aan de anciënniteit van alle werknemers en de barema-evoluties in de verschillende cao's
- Niet alleen rekening houden met het basispersoneel, maar ook met de kaders en directies, nieuwe beroepen en logistieke beroepen voor de subsidiëring van de personeelskosten.

1. Dit was wel het geval voor de periode 2000-2005 en voor het akkoord van 2007.

6. LIGGING EN KWALITEIT VAN DE INFRASTRUCTUREN EN TOEGANKELIJKHEID VAN DE DIENSTEN

Er bestaan grote ongelijkheden wat betreft de financiering van de infrastructuur van de socialprofitondernemingen : sommige sectoren beschikken over geen enkele subsidie voor de bouw of renovatie van een gebouw. Bovendien zijn voor de aanpassing aan de toegangsnormen (gebruikers met beperkte mobiliteit) of de programma's voor rationeel energiegebruik investeringen nodig waarover deze ondernemingen niet altijd beschikken. **In dat opzicht vraagt de BCSPD:**

- Budgetlijnen voor de financiering van de renovatie en aanpassing van infrastructuur en gebouwen.
- De tussenkomsten voor de socialprofitondernemingen te integreren in de missies van de Citydev en in dit kader ook de uitbreiding van het BRUSOC-filiaal van de GIMB.
- Financieringsmechanismen te ontwikkelen zodat de socialprofitondernemingen kunnen investeren om de energieprestaties te verbeteren.

De toegankelijkheid van de diensten en de mobiliteit van de socialprofit-werknemers moeten ook worden bekeken in het kader van de gewestelijke ontwikkelingsplannen.

- De toegang tot de woning van de gebruikers vergemakkelijken voor verzorging en diensten aan huis (o.a. gratis parkeerkaarten, gratis toegang tot de parkings, terugbetaling van de verplaatsingskosten, openbaar vervoer tegen verlaagd tarief).
- In alle Brusselse gemeenten een waardig alternatief voor de wagen voorzien en de flexibiliteit, veiligheid en snelheid van die vervoerswijze garanderen.
- In de mobiliteitsplannen (o.a. parkeerplannen en parkings) rekening houden met de specifieke kenmerken van de socialprofitsector (zoals nachtwerk van verplegend personeel, verplaatsingen van lesgevers en instructeurs naar werven).
- Voertuigen voor aangepast vervoer voor personen met een handicap (met name schoolvervoer) gebruik laten maken van de busaanvakken wanneer ze personen vervoeren.

7. DE GECO-MAATREGEL UITBREIDEN

Met 9676 banen in de socialprofitsector en de overheid vormt de geco-maatregel een belangrijke steun voor de werkgelegenheid. **De BCSPo pleit voor een consolidering van de maatregel en voor overleg met de betrokken actoren voor elke wijziging in de toekomst.**

TABEL 6
GESUBSIDIEERDE CONTRACTUELEN (GECO'S)
BRUSSELS GEWEEST - AANTAL WERKNEMERS EN %

Geco's : programmawet	7.299	75%
Administraties Franse Gemeenschap	476	5%
Administraties Brussels Gewest	647	7%
Administraties Vlaamse Gemeenschap	227	2%
Gemeentelijke kinderdagverblijven	39	0%
Sociaalhuisvesting maatschappijen	172	2%
Subtotaal Administraties et Gemeenschappen	1.561	16%
VZW	5.602	58%
« Missions locales »	136	1%
Subtotaal GECO'S verenigingen	5.738	59%
Geco's : Stelsel voor plaatselijke besturen	2.377	25%
GECO'S Gemeenten (algemene regeling)	1.199	12%
GECO'S Gemeenten (bijzondere regeling)	598	6%
GECO'S OCMW (algemene regeling)	532	5%
GECO'S OCMW (bijzondere regeling SPI)	48	0%
Algemeen totaal	9.676	100%

AANTAL VOLTijdSE EQUIVALENTE BANEN

GECO'S Programmawet	5.952
GECO'S Plaatselijke besturen	2.143
Totaal VTE	8.095

Bron : IDEA-Consult, Evaluatierapport GECO'S, juni 2012

BCSPO vraagt volgende wijzigingen aan het huidige systeem worden aangebracht:

- 1** Nauw overleg tussen de minister van Werk (die het systeem beheert) en de *functionele* ministers (die de sectoren COCOF, FG, VGC, GGC, ... beheren) moet worden voorzien zodat de toekenning van de posten duidelijk wordt gelinkt met prioriteiten (waaronder welzijn-gezondheid, inschakeling, handicap, permanente educatie, jeugd en cultuur) naargelang de evolutie van de gewestelijke behoeften.
- 2 Een betere werking en financiering:**
 - De waaier aan premies beperken (momenteel zijn er 9)
 - Een flexibel beheer van de posten binnen eenzelfde vereniging mogelijk maken
 - Dubbel werk en administratieve overbelasting vermijden door duidelijkere procedures voor de inspecties, activiteitenverslagen en evaluaties
 - Het verschil financieren tussen de geco-subsidies en de barema's van de paritaire comités van elke sector.

Bij iedere evolutie van de maatregel is het belangrijk om rekening te houden met de huidige kenmerken van de geco-posten:

- Een groot deel van de geco-werknemers is gemiddeld of hooggeschoold. Vaak worden ze aangeworven op basis van erkenningsnormen en -voorwaarden (bv. lesgevers, instructeurs, maatschappelijk assistenten, psychologen)
- De huidige posten worden doorgaans ingenomen door contracten voor onbepaalde duur. De invoering van het principe van de 'posten voor beperkte duur', van 3 of 5 jaar, zou een destabiliserend effect hebben op de werknemers en de kwaliteit van de dienstverlening schaden.

*Federaties die
lid zijn*
van de BSPO

Federaties die lid zijn

van de BCSPo

Onze leden zijn werkgeversfederaties. Deze sectorale federaties leveren diensten en ondersteuning aan aangesloten werkgevers. Zij vertegenwoordigen hun sectoren op verschillende paritaire comites en organen van de sectoraal overleg

CBI

Coördinatie van Brusselse instellingen
voor Welzijnswerk en Gezondheidszorg



FELSI

Fédération des Établissements
Libres Subventionnés
Indépendants



CESSOC

Confédération des Employeurs du
Secteur Sportif et Socioculturel



FIMS

Fédération des Institutions
Médico-Sociales



FASD

Fédération de l'Aide
et des Soins à Domicile



FISSAAJ

Fédération des Institutions et
Services Spécialisés dans l'Aide
aux Adultes et aux Jeunes



FCSD

Fédération des Centrales
de Services à Domicile



FMSB

Federatie van socialistische
mutualiteiten van Brabant



FEBRAP

Fédération Bruxelloise des entreprises
de travail adapté



FNAMS

Fédération Nationale des
Associations Médico-Sociales



FSB

Fédération des Services
Bruxellois d'Aide à Domicile

**MLOZ**

Landsbond van Onafhankelijke
Ziekenfondsen

**MLB**

Libérale Mutualiteit Brabant

**Symbio**

Landsbond van de Neutrale
Ziekenfondsen

**MC**

Christelijke mutualiteiten

**VSO**

Verbond Sociale
Ondernemingen

**SANTHEA**

Association Professionnelle
des Établissements de Soins

**VVDG**

Vereniging van Diensten
voor Gezinszorg van
de Vlaamse Gemeenschap

**SEGECE**

Secrétariat Général de
l'Enseignement Catholique

**Zorgnet**

Zorgnet Vlaanderen

**SOCIARE**

Socioculturele
Werkgeversfederatie

**VWV**

Vlaams Welzijnsverbond



De BCSPPO :
*een interprofessionele
confederatie*

De BCSPo

Een interprofessionele confederatie

De Brusselse Confederatie van Socialprofitondernemingen is de interprofessionele organisatie die de werkgevers van de socialprofitsector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt.

Er zijn 22 federaties aangesloten bij de BCSPo die werkgevers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen die actief zijn in de volgende sectoren:

- de gezondheidszorg
- de opvoedings- en huisvestingsinstellingen
- de welzijnszorg
- de socioculturele en sportsector
- de thuishulp
- het onderwijs

De BCSPo behartigt de belangen van de werkgevers van de socialprofitsector door deel te nemen aan de socio-economische dialoog:

- in de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een paritair orgaan waar de sociale partners van het Brussels Gewest advies uitbrengen over de strategie en het regionaal beleid.
- in het Brussels Comité voor Economisch en Sociaal Overleg, dat de sociale partners en de gewestregering omvat, om bepaalde akkoorden af te ronden.

Meer algemeen staat de BCSPo in voor de voortgangscntrole van de Brusselse sociale akkoorden met betrekking tot de socialprofitsector en van de door de verschillende Brusselse politieke instanties genomen beslissingen en aangegane verbintenissen die een weerslag kunnen hebben op de sector.

De BCSPo overlegt met de andere vertegenwoordigers van de socialprofitsector:

- op federaal niveau, raadpleeg de website van Unisoc (Unie van socialprofitondernemingen)
- op Waals niveau, raadpleeg de website van Unipso (Union des entreprises à profit social)
- op Vlaams niveau, raadpleeg de website van Verso (Vereniging voor Socialprofitondernemingen)

Samenstelling van de beheerorganen

Voorzitter : Jean-Claude Praet.

Afgevaardigde bestuurder : Christian Dejaer.

Ondervoorzitters : Anke Grooten, et Christian Kunsch.

Raad van Bestuur

Freddy Iemants, Jean-Claude Praet, Christian Dejaer, Pierre Devleeshouwer, Jean-François Debuissan, Alice Flahaut, Brice Many, Isabelle Gaspard, Maïté Buset, Mario De Mattei, Dominique Van Lierde, Christian Kunsch, Luc Detavernier, Benoît De Waele, Anke Grooten, Michel Michiels, Luc Jamine, Véronique Vercuyssen, Frank Cuyt.

CBENM-BCSPo VZW

Tel : 02 210 53 08 - Fax 02 210 53 09

info@cbenm-bcspo.be

www.cbenm-bcspo.be

Congresstraat 37-41 (b3) - 1000 Brussel