

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2018

WETSONTWERP

**betreffende de economische relance en
de versterking van de sociale cohesie**

BELANGENCONFLICT

VERSLAG

OVER HET OVERLEG TUSSEN DE DELEGATIE
VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN DE DELEGATIE VAN HET PARLEMENT VAN DE
FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Vincent VAN QUICKENBORNE** EN
MEVROUW **Julie DE GROOTE** (PARLEMENT VAN DE
FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE)

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de indieners van de motie	3
III. Gedachtewisseling	12
IV. Resultaat van het overleg	36

Zie:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

001: Wetsontwerp.
002: Coördinatie van de artikelen.
003 tot 008: Amendementen.
009: Verslag (Infrastructuur).
010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
014 en 015: Amendementen.
016: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
017: Verslag van de tweede lezing (Sociale Zaken).
018: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2018

PROJET DE LOI

**relative à la relance économique et au
renforcement de la cohésion sociale**

CONFLIT D'INTÉRÊTS

RAPPORT

SUR LA CONCERTATION ENTRE LA DÉLÉGATION
DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET LA
DÉLÉGATION DE L'ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE
PAR
PAR M. **Vincent VAN QUICKENBORNE** ET
MME **Julie DE GROOTE** (ASSEMBLÉE DE LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE)

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif des signataires de la motion	3
III. Échange de vues	12
IV. Résultat de la concertation	36

Voir:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

001: Projet de loi.
002: Coordination des articles.
003 à 008: Amendements.
009: Rapport (Infrastructure).
010: Rapport de la première lecture (Finances).
011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
013: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
014 et 015: Amendements.
016: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
017: Rapport de la deuxième lecture (Affaires sociales).
018: Texte adopté par les commissions.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
 PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
 MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
 CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
 Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
 sp.a Meryame Kitir
 Ecolo-Groen Evita Willaert
 cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
 Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
 Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
 Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
 Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
 Karin Jiroflée, Karin Temmerman
 Anne Dedry, Georges Gilkinet
 Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO! Raoul Hedebouw
 DéFI Véronique Caprasse
 PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Het overleg tussen de respectieve delegaties van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft plaatsgevonden op 27 maart 2018.

I. — PROCEDURE

Bij brief van 19 januari 2018 heeft mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, de tekst bezorgd van een diezelfde dag door dat Parlement aangenomen motie. Die motie heeft betrekking op een belangenconflict, zoals bedoeld in artikel 32, § 1*bis*, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Met die motie verklaart het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie dat zijn belangen ernstig zijn geschaad door het wetsontwerp betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie (DOC 54 2839/001). Het vraagt bijgevolg, met het oog op overleg, het federaal Parlement om de opschorting van de behandeling van dat wetsontwerp.

Met het oog op het overleg met het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers een delegatie samengesteld, bestaande uit voorzitter Vincent Van Quickenborne, alsmede de heer David Clarinval, de heer Frédéric Daerden, mevrouw Catherine Fonck, de heer Georges Gilkinet, mevrouw Meryame Kitir, de heer Wim Van der Donckt en de heer Stefaan Vercamer.

De delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie bestaat uit voorzitter Julie De Grootte, alsmede de heer Christos Doulkeridis, mevrouw Catherine Moureaux, mevrouw Caroline Persoons en de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

Het overleg vond plaats op 27 maart 2018, onder het gezamenlijke voorzitterschap van mevrouw Julie de Grootte en de heer Vincent Van Quickenborne.

De delegaties belasten de beide voorzitters met de redactie van het verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE MOTIE

Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, schetst de gebeurtenissen die aan de motie zijn voorafgegaan.

MESDAMES, MESSIEURS,

La concertation entre les délégations de la Chambre des représentants et de l'Assemblée de la Commission communautaire française a eu lieu le 27 mars 2018.

I. — PROCÉDURE

Par lettre du 19 janvier 2018, Mme Julie de Grootte, présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire française, a transmis le texte d'une motion adoptée le même jour par cette Assemblée. La motion est relative à un conflit d'intérêts, comme visé à l'article 32, § 1^{er}*bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Par cette motion, l'Assemblée de la Commission communautaire française déclare que ses intérêts sont gravement lésés par le projet de loi relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale (DOC 54 2839/001). Elle demande par conséquent la suspension au Parlement fédéral, aux fins de concertation, de la procédure relative audit projet de loi.

La Chambre a constitué une délégation en vue de la concertation avec l'Assemblée de la Commission communautaire française. Cette délégation est composée de M. David Clarinval, M. Frédéric Daerden, Mme Catherine Fonck, M. Georges Gilkinet, Mme Meryame Kitir, M. Wim Van der Donckt, M. Vincent Van Quickenborne (président) et M. Stefaan Vercamer.

La délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française est composée de Mme Julie de Grootte (présidente), M. Christos Doulkeridis, Mme Catherine Moureaux, Mme Caroline Persoons et M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

La concertation a eu lieu le 27 mars 2018 sous la présidence conjointe de Mme Julie de Grootte et de M. Vincent Van Quickenborne.

Les délégations confient la rédaction du rapport aux deux présidents.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES SIGNATAIRES DE LA MOTION

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) présente les rétroactes de la motion.

Op 17 januari 2018 hebben mevrouw Catherine Moureaux, mevrouw Caroline Persoons en de heer Hamza Fassi-Fihri een voorstel van motie inzake een belangenconflict ingediend met betrekking tot het wetsontwerp betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie.

Op grond van artikel 57 van het Reglement van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie heeft de voorzitter dat voorstel van motie ontvankelijk verklaard.

Vervolgens werd het voorstel van motie op 18 januari 2018 besproken en aangenomen in de *commission du Budget, de l'Administration, des Relations internationales et des Compétences résiduelles*.

Tot slot heeft het Parlement de motie 's anderendaags aangenomen in de plenaire vergadering van 19 januari 2018.

De voorzitter wijst erop dat dit belangenconflict het vierde in zes maanden is. Zij beklemtoont dat, als men invulling wil geven aan een "Belgisch" federalisme, overlegplatformen moeten worden opgericht.

Voorts dankt de voorzitter de Grootte voorzitter Van Quickenborne dat hij heeft ingestemd met de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van minister Maggie De Block. Zij vindt het bijzonder positief en constructief dat de vragen aldus rechtstreeks door het betrokken ministerieel kabinet kunnen worden beantwoord.

Daarenboven betreurt de voorzitter dat bepaalde procedures zo log zijn, wat volgens haar te wijten is aan de complexe institutionele architectuur van ons land.

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, beklemtoont dat de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de bevoegde minister een goede zaak is; hij wijst erop dat de Conferentie van voorzitters hiervoor geen toelating had gegeven. Bovendien geeft de spreker aan dat minister De Block, in tegenstelling tot de vorige belangenconflicten, in dit geval wél wou overleggen. Er heeft reeds overleg plaatsgevonden met alle gemeenschappen, zowel met de Vlaamse als met de Franse gemeenschap, waarbij het wetsontwerp werd aangepast. De spreker heeft echter moeten vaststellen dat de kabinetschef van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de overlegtafel vroegtijdig heeft verlaten. Hij, alsook de collega-parlementsleden van de meerderheid, betreuren dit ten zeerste.

Le 17 janvier 2018, une proposition de motion relative à un conflit d'intérêts concernant le projet de loi relatif à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale a été déposée par Mme Catherine Moureaux, Mme Caroline Persoons et M. Hamza Fassi-Fihri.

En vertu de l'article 57 du Règlement du Parlement francophone bruxellois, la présidente a déclaré cette proposition de motion recevable.

La proposition de motion a ensuite été discutée et votée en commission du Budget, de l'Administration, des Relations internationales et des Compétences résiduelles, le 18 janvier 2018.

Enfin, le lendemain, le 19 janvier 2018, le Parlement a adopté la motion en séance plénière.

La présidente rappelle que ce conflit d'intérêts est le quatrième en six mois et insiste sur le fait que, s'il existe une volonté de donner un sens au fédéralisme à la belge, il est nécessaire de développer des lieux de dialogue.

La présidente souhaite par ailleurs remercier le président Van Quickenborne qui a accepté qu'un représentant de la ministre Maggie De Block soit présent. Elle trouve très positif et constructif le fait de pouvoir ainsi obtenir des réponses directement du cabinet ministériel concerné.

La présidente regrette par ailleurs la lourdeur de certaines procédures et impute ce fait à l'architecture institutionnelle complexe du pays.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) souligne que c'est une bonne chose qu'un représentant de la ministre compétente soit présent et indique que la Conférence des présidents ne l'avait pas autorisé. En outre, l'intervenant souhaite souligner que contrairement à ce qui était le cas pour les précédents conflits d'intérêts, la ministre De Block était cette fois-ci ouverte à la concertation. Des concertations ont d'ailleurs déjà été organisées avec toutes les Communautés, tant la Communauté flamande que la Communauté française, au cours desquelles des modifications ont été apportées au projet de loi. L'intervenant a toutefois dû constater que le chef de cabinet du ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale a quitté prématurément la concertation. M. Van Quickenborne ainsi que ses collègues parlementaires de la majorité regrettent vivement cette décision.

Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, bevestigt dat een overleg vaak slechts mondjesmaat vordert.

Vervolgens gaat zij in op de ophef die de MR-fractie heeft gemaakt over de ontvankelijkheid van het voorstel van motie. De voorzitter wijst erop dat het op grond van artikel 57 van het Reglement van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie de voorzitter van dat Parlement toekomt een motie betreffende een belangenconflict ontvankelijk te verklaren.

In dit geval beweerde de MR-fractie dat artikel 143 van de Grondwet van toepassing is en dat geen belangenconflict kan worden ingeroepen omdat het bedoelde wetsontwerp fiscale bepalingen betreft.

De voorzitter verduidelijkt dat zij deze motie desondanks ontvankelijk heeft verklaard en dat zij zich bij het nemen van die beslissing heeft gebaseerd op de *ratio legis* van artikel 143.

In de memorie van toelichting bij dat artikel 143 blijkt de wetgever immers vrij nauwkeurig aan te geven dat dat artikel de inning van de belasting en de aan het annualiteitsbeginsel onderworpen Rijksbegroting betreft. Door de fiscale bepalingen uit te sluiten, beoogde de wetgever te voorkomen dat de inning van de belasting zou worden geblokkeerd of forse vertraging zou oplopen door het opwerpen van belangenconflicten.

De bepalingen waarop die motie betrekking heeft, behelzen de economische relance en de versterking van de sociale cohesie; ze zijn dus ruimer dan de bij artikel 143 van de Grondwet bedoelde bepalingen. Volgens het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie strekt dit wetsontwerp er immers toe een nieuwe juridische en sociale status te creëren voor de werknemers van de verenigingssector. Artikel 143 van de Grondwet is in dit geval dus niet van toepassing.

Tot besluit wijst de voorzitter erop dat de verenigingssector een heel belangrijke rol speelt bij de uitoefening van bevoegdheden van de Franse Gemeenschapscommissie. Daarom ook dat drie vierde van de leden van dat Parlement menen dat de belangen van die deelstaat ernstig dreigen te worden geschaad indien dit wetsontwerp wordt aangenomen.

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, vraagt of de in het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie ingediende motie werd vertaald, ten behoeve van de federale parlementsleden.

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) confirme qu'une concertation est souvent affaire de petits pas.

Elle revient ensuite sur la polémique qui avait été émise par le Groupe MR concernant la recevabilité de la proposition de motion et rappelle qu'en application de l'article 57 du Règlement, il appartient à la présidente du Parlement francophone bruxellois de déclarer la motion en conflit d'intérêts recevable.

Dans ce cas, le Groupe MR soutenait que l'article 143 de la Constitution devait s'appliquer et excluait donc la possibilité de déclencher un conflit d'intérêts parce que le projet de loi visé concerne des dispositions fiscales.

La présidente précise qu'elle a pourtant déclaré cette motion recevable en se basant sur la *ratio legis* de l'article 143.

En effet, dans l'exposé des motifs de l'article 143, il apparaît que la volonté du législateur était de viser de manière assez précise la perception de l'impôt et le budget de l'État soumis au principe d'annualité. Cette exclusion des dispositions fiscales a pour objectif d'éviter un blocage ou un retard important de la perception de l'impôt à travers des procédures en conflit d'intérêts.

Les dispositions visées par la motion sont relatives à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale et sont donc plus larges que les dispositions visées par l'article 143 de la Constitution. En effet, selon le Parlement francophone bruxellois, ce projet de loi tend à créer un nouveau statut juridique et social pour les travailleurs du secteur associatif. L'article 143 ne s'applique donc pas en l'espèce.

Pour conclure, la présidente rappelle l'importance que le secteur associatif a dans l'exercice des compétences de la Commission communautaire française et que c'est pour cette raison que les trois quarts des députés francophones bruxellois ont estimé que les intérêts de cette dernière risquaient d'être gravement lésés par l'adoption du projet de loi.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) demande si la motion déposée au Parlement francophone bruxellois a été traduite à destination des députés fédéraux.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) vindt dat de parlementsleden van de Franse Gemeenschapscommissie zich constructief hebben opgesteld. Zij wijst op de voorgeschiedenis van de ingediende motie, alsook op het belang van de verenigingssector voor de Franse Gemeenschapscommissie.

Er werd daadwerkelijk overlegd. Volgens mevrouw Moureaux is dat overleg jammer genoeg niet optimaal verlopen. Zij hoopt dat het in deze vergadering tot een echte dialoog komt.

De spreekster schetst de voorgeschiedenis van de motie. In 2017 wordt aan het einde van de zomer een federaal akkoord over een aantal aangelegenheden gesloten. minister De Block raadpleegt dan, per e-mail, de Nationale Arbeidsraad (NAR) over het betrokken voorontwerp van wet. De NAR brengt op 29 november 2017 een advies uit.

Parallel met dat advies van de Nationale Arbeidsraad kloppen een hele reeks paritaire comités, subcomités en verschillende organisaties aan bij hun subsidiërende instantie, *in casu* een deelstaat.

Tegelijkertijd wenden de regering van de Franse Gemeenschapscommissie en de regering van de Franse Gemeenschap zich gezamenlijk tot het Overlegcomité. Ze nemen, tijdens een vergadering op 20 december 2017, met betrekking tot het voorontwerp van wet gemeenschappelijke standpunten in.

Een en ander geeft aanleiding tot twee vergaderingen: een vergadering met de federale kabinetschefs en die van de deelstaatregeringen, en een interministeriële vergadering op 22 december 2017. Tijdens die laatste vergadering besluit mevrouw De Block dat de nodige tijd zal worden uitgetrokken zodat het overleg kan plaatsvinden en de deelstaten hun sectoren kunnen raadplegen.

Er wordt dan beslist om een maand later, op 15 januari 2018, samen te komen teneinde van gedachten te wisselen over het antwoord van de sectoren die dan zullen zijn geraadpleegd.

De Franse Gemeenschapscommissie raadpleegt, via haar minister-president, de sociale partners uit de non-profitsector; daarbij zijn een honderdtal Brusselse Franstalige verenigingen betrokken. Tijdens de vergadering van 15 januari 2018 doen de vertegenwoordigers van de minister-president van de Franse Gemeenschapscommissie, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van alle deelstaten, mededeling van de

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) qualifie la démarche entamée par les députés francophones de constructive et rappelle l'histoire de celle-ci ainsi que l'importance du secteur associatif pour la Commission communautaire française.

Une concertation a effectivement eu lieu. Malheureusement, Mme Moureaux considère que celle-ci ne s'est pas passée de manière optimale et espère qu'un réel dialogue pourra avoir lieu au cours de la réunion.

La députée rappelle l'histoire de la motion. A la fin de l'été 2017, un accord fédéral a été conclu sur un certain nombre de matières. La ministre De Block consulte alors, par courrier électronique, le Conseil national du Travail (CNT) sur l'avant-projet de loi dont il est question. Celui-ci remet son avis le 29 novembre 2017.

Parallèlement à l'avis du Conseil national du Travail, toute une série de commissions, de sous-commissions paritaires et différentes organisations interpellent leur pouvoir subsidiant, c'est-à-dire l'une ou l'autre entité fédérée.

Dans le même temps, le gouvernement francophone bruxellois et le gouvernement de la Communauté française saisissent conjointement le Comité de concertation et formulent des positions communes à l'égard de l'avant-projet au cours d'une réunion qui se tient le 20 décembre 2017.

Deux réunions s'ensuivent: une réunion avec les directeurs de cabinet des entités fédérales et fédérées et une réunion entre les ministres, en date du 22 décembre 2017. Au cours de cette dernière réunion, Mme De Block conclut que le temps nécessaire sera pris pour la concertation et pour que les entités puissent organiser la consultation de leurs secteurs.

Il est alors décidé de se réunir un mois plus tard, à savoir le 15 janvier 2018, afin d'échanger sur un premier retour des secteurs qui auront pu être consultés.

La Commission communautaire française effectue, au travers de sa ministre-présidente, une consultation des partenaires sociaux du non-marchand. Une centaine d'associations francophones bruxelloises sont associées dans ce processus. Au cours de la réunion du 15 janvier, les représentants de la ministre-présidente de la Commission communautaire française, en présence de représentants de toutes les entités du pays,

conclusies van die ontmoeting aan de federale overheid. Zij doen voorts tevens mededeling van het specifieke verzoek van de amateursportsector, die zowel aan Nederlandstalige als aan Franstalige zijde de vragende partij is voor een dergelijke hervorming.

Nog op 15 januari 2018 verschijnt op de website van de RSZ, op verzoek van de federale regering, een pagina met het dispositief van de toekomstige wet, waarover in dat stadium nog geen overleg is gepleegd, noch al is aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Alles verloopt dan alsof het wetsontwerp al is aangenomen.

Op hetzelfde moment wordt de bespreking van het wetsontwerp door de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers bevestigd. De federale regering geeft te kennen dat zij de tekst wil aannemen tijdens de plenaire vergadering van de daaropvolgende week, op 22 januari 2018, precies een week later.

De spreekster herinnert eraan dat de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangegeven dat een voorstel tot amendement was ingediend, op basis van de aanbevelingen aan Nederlandstalige zijde. Zij betreurt dat het dan gedane voorstel tot compromis op geen enkele wijze tegemoetkwam aan de bezorgdheden die kenbaar waren gemaakt door de Franse Gemeenschapscommissie, noch aan die van de Franse Gemeenschap. De preciseringen strekten er meer bepaald toe de beoogde activiteiten aan te vullen en de inwerkingtreding van de tekst voor bepaalde activiteiten uit te stellen tot 1 mei 2018, zodat de deelstaten eventueel hun regelgevingskader konden aanpassen.

Die wijzigingen kunnen nuttig blijken, maar worden veeleer beschouwd als "cosmetisch", gelet op de omvang van het vraagstuk en op de bezorgdheden van de Franse Gemeenschapscommissie tijdens de vergadering van 15 januari 2018.

De spreekster betreurt dat het voorontwerp zonder meer werd aangenomen, louter op grond van een verhouding meerderheid/oppositie in de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De deelstaten werden vervolgens door minister De Block uitgenodigd op een vergadering op vrijdag 19 januari 2018 op de middag, dat wil zeggen drie dagen na de aanneming van de tekst door de Kamercommissie.

relaient, auprès du pouvoir fédéral, les conclusions de cette rencontre. Ils relayent également et par ailleurs la demande spécifique du secteur du sport amateur qui, tant du côté néerlandophone que du côté francophone du pays, est le demandeur d'une telle réforme.

Ce même 15 janvier, apparaît sur le site de l'ONSS, et à la demande du gouvernement fédéral, une page qui reprend le dispositif de la future loi qui, à ce stade, est encore non concertée et non votée par la Chambre des représentants.

Tout se passe alors comme si le projet de loi était déjà adopté.

Au même moment, l'inscription de l'examen du projet de loi en commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants est confirmée. Le gouvernement fédéral marque sa volonté de faire adopter le texte lors de la séance plénière de la semaine qui suit, le 22 janvier, exactement une semaine plus tard.

La députée rappelle que le président de la Chambre des représentants a mentionné qu'une proposition d'amendements, sur base des recommandations du côté néerlandophone, avait été mise sur la table. Elle regrette que la proposition de compromis faite à ce moment-là ne rencontrait en rien les préoccupations mentionnées par la Commission communautaire française, ni d'ailleurs par la Communauté française. Les précisions visaient notamment à compléter les activités visées et à reporter l'entrée en vigueur du texte au 1^{er} mai pour certaines activités de manière à ce que les entités fédérées puissent éventuellement adapter leur cadre réglementaire.

Ces modifications peuvent apparaître utiles mais sont considérées comme étant plutôt cosmétiques vu l'étendue des problématiques et des préoccupations qui avaient été celles de la Commission communautaire française au cours de la réunion du 15 janvier.

La députée regrette que l'avant-projet ait été adopté purement et simplement majorité contre opposition en commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants.

Les entités fédérées, ont ensuite été invitées par le ministre De Block à une réunion le vendredi 19 janvier 2018 à midi. C'est-à-dire trois jours après l'approbation du texte en commission.

De vertegenwoordigers van de regering van de Franse Gemeenschapscommissie hebben naar de agenda van die ontmoeting gevraagd, alsook naar de voorstellen die de federale overheid wilde bespreken. Dat verzoek is onbeantwoord gebleven.

In het licht van die voorgeschiedenis en van dat gemiste overleg heeft het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie het noodzakelijk geacht een nieuwe motie tot belangenconflict aan te nemen.

De spreekster erkent dat een vorm van overleg heeft plaatsgehad, maar vindt dat die totaal onvoldoende en ondoeltreffend was. Hoe kan men immers honderden adviezen in drie weken – en dan nog tijdens de eindejaarsvakantie – verzamelen?

De spreekster verklaart dat zij blijk geeft van constructieve bereidheid; ze hoopt dat de vergadering een echte dialoog over de inhoud van het wetsontwerp zal mogelijk maken. De delegatie zal dus amendementen op het wetsontwerp indienen. Die zijn het resultaat van het gezamenlijke werk van de fracties die de motie hebben ondertekend.

Alvorens die amendementen voor te stellen wenst de spreekster kort opnieuw de adviezen van de sectoren van de Franse Gemeenschapscommissie toe te lichten. Die adviezen komen niet alleen van de verenigingen in het veld, maar ook van de werkgeversfederaties van de verenigingssector en meer algemeen van paritaire entiteiten zoals de Nationale Arbeidsraad, en van bepaalde paritaire comités of subcomités die spreken zowel namens de werkgevers en de werknemers, de leiding en de vakbonden.

De spreekster stelt beknopt een aantal heel negatieve adviezen voor met betrekking tot een groot deel van het bestaande voorontwerp van wet. Zo heeft de Nationale Arbeidsraad meer bepaald gevraagd te kunnen beschikken over een diepgaande analyse van de weerslag van die wetgeving, sector per sector, activiteit per activiteit en autoriteit per autoriteit.

De spreekster legt de nadruk op de samenstelling van de Nationale Arbeidsraad, die bestaat uit vertegenwoordigers van de werkgevers én van de vakbonden; de NAR zou moeten worden gehoord over een zaak zoals deze.

De spreekster vermeldt ook advies 62 368 van 1 december 2017 van de Raad van State, waarin het volgende wordt gesteld: “De ontworpen regeling inzake het verenigingswerk heeft een aanzienlijke weerslag op sectoren waarin het verenigingsleven een belangrijk gegeven is, zoals bijvoorbeeld de sport-, de zorg- en de sociaal-culturele sector, en die ressorteren onder

Les représentants du gouvernement de la Commission communautaire française ont demandé l'ordre du jour de cette rencontre ainsi que les propositions que le fédéral comptait discuter. Cette demande est restée sans réponse.

Au vu de cet historique et de cette concertation ratée, le Parlement francophone bruxellois a estimé devoir adopter une nouvelle motion en conflit d'intérêts.

Mme Moureaux reconnaît qu'une forme de concertation a eu lieu mais estime que celle-ci était tout-à-fait insuffisante et inefficace. Comment, en effet, réunir des centaines d'avis en trois semaines et durant les vacances de Noël?

La députée déclare faire preuve d'une volonté constructive et espère que la réunion permettra un réel dialogue sur le fond du projet. La délégation proposera donc des amendements au projet de loi. Ces amendements sont le fruit d'un travail conjoint des groupes politiques signataires de la motion.

Avant de présenter ces amendements, la députée souhaiterait, refaire une brève présentation des avis des secteurs de la Commission communautaire française. Ces avis émanent non seulement des associations de terrain mais également des fédérations d'employeurs du secteur associatif et plus largement d'entités paritaires telles que, entre autre, le Conseil national du Travail et certaines commissions ou sous-commissions paritaires qui s'expriment à la fois au nom des employeurs et des travailleurs, des patrons et des organisations syndicales.

Mme Moureaux présente de manière synthétique une série d'avis très négatifs vis-à-vis d'une grande partie de l'avant-projet de loi tel qu'il existe. Ainsi, le Conseil national du Travail a notamment fait la demande de pouvoir disposer d'une analyse approfondie des impacts que cette législation aura, secteur par secteur, activité par activité et autorité par autorité.

La députée insiste sur la composition du CNT qui est constitué de représentants du monde patronal et syndical et qui devrait être entendu sur un sujet tel que celui-ci.

Mme Moureaux mentionne également l'avis 62 368 du 1^{er} décembre 2017 rendu par le Conseil d'État qui déclare que “Le régime en projet en matière de travail associatif a une incidence considérable sur des secteurs où la vie associative joue un rôle important comme par exemple le secteur du sport, le secteur des soins et le secteur socio-culturel et qui relèvent de la

de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten. Bij de uitoefening van de thans aan de orde zijnde federale bevoegdheden zal de federale overheid het evenredigheidsbeginsel in acht moeten nemen.”. De Raad van State vraagt dus duidelijk dat de federale regering omzichtig handelt, door rekening te houden met de mogelijke weerslag van het wetsontwerp op de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten.

Verder vermeldt de spreekster nog de negatieve reacties van talrijke organisaties uit de commerciële privésector, zoals de *Union des Classes moyennes* (UCM) of het Syndicaat van Zelfstandigen & KMO's (SDZ), alsook die van de vakbondsorganisaties en van de vertegenwoordigers van de verenigingswereld, zoals de *Fédération des associations sociales et de santé* (FASS), de vzw *Union des entreprises à profit social* (UNIPSO), of de *Confédération des Employeurs du secteur Sportif et SocioCulturel* (CESSoC). Die CESSoC heeft een campagne gestart om uiting te geven aan de bezorgdheid over het wetsontwerp. Het platform van het vrijwilligerswerk maakt zich ook zorgen over vele aspecten van het wetsontwerp.

Ook diverse paritaire comités hebben een advies uitgebracht, bijvoorbeeld de paritaire comités 332, 318.01, 319.02, 329.02 en 330; zij hebben in verschillende mate gevraagd dat meer overleg zou plaatsvinden en dat in het wetsontwerp meer rekening zou worden gehouden met hun arbeidsvoorwaarden.

Wat de inhoudelijke kritiek op het wetsontwerp betreft, citeert de spreekster het resultaat van de raadpleging (begin januari 2018) die de Franse Gemeenschapscommissie met de organisaties uit de non-profitsector heeft gehouden. De grootste vrees van de sectoren is dat ze te maken krijgen met ruime deregulering, die zou leiden tot een deprofessionalisering in de verenigingswereld – hoewel die sector de afgelopen jaren niet heeft opgehouden zich te professionaliseren, wat een succes is en leidt tot een in België sterke en erkende non-profitsector.

De sector eist de intrekking van de in het wetsontwerp opgenomen activiteiten. Volgens hem moet het dispositief het arbeidsrecht in acht nemen, en meer in het bijzonder de in de paritaire comités goedgekeurde collectieve arbeidsovereenkomsten, de verhouding van ondergeschiktheid en de koppeling van gepresteerd werk aan een bezoldiging zoals vastgelegd door de sectoren.

De sector vraagt ook de intrekking van de activiteiten vooraleer het wetsontwerp een bedreiging kan vormen voor de regels die door de deelstaten en de federale overheid in het kader van de erkenningen werden

compétence des Communautés et des Régions. Lors de l'exercice de compétences fédérales qui sont ici en cause, l'autorité fédérale devra avoir égard au principe de proportionnalité”. Le Conseil d'État demande donc clairement que le gouvernement fédéral fasse preuve de mesure en tenant compte l'impact que pourrait avoir ce projet sur les compétences des Communautés et des Régions.

La députée mentionne encore les réactions négatives de nombreuses organisations du secteur privé commercial telles que l'Union des Classes moyennes (UCM) ou le Syndicat national des Indépendants (SNI), ainsi que celles des organisations syndicales et des représentants du monde associatif comme la FASS (Fédération des associations sociales et de santé), l'UNISOC (Union des entreprises à profit social asbl) ou la CESSoC (Confédération des employeurs du secteur sportif et socio-culturel). Cette dernière a lancé une campagne pour exprimer son inquiétude par rapport à ce projet de loi. La plateforme du volontariat s'inquiète également de nombreux aspects de ce projet.

Plusieurs commissions paritaires ont aussi remis un avis. C'est le cas des commissions paritaires 332, 318.01, 319.02, 329.02, 330 qui ont, à des degrés divers, demandé que davantage de concertation ait lieu et que leurs conditions de travail soient mieux prises en compte dans le projet de loi.

Concernant les critiques de fond du projet, Mme Moureaux cite le résultat de la consultation des organisations du secteur non-marchand organisée début janvier par la Commission communautaire française. La crainte principale des secteurs est de faire face à une dérégulation large qui amènerait une déprofessionalisation dans le champ associatif alors que ce dernier n'a cessé de se professionnaliser ces dernières années, ce qui est une réussite et qui amène à un secteur non marchand fort et reconnu en Belgique.

Le secteur réclame le retrait des activités reprises dans le projet de texte. Selon lui, le dispositif devrait respecter le droit du travail et particulièrement les conventions collectives de travail approuvées dans les commissions paritaires, le lien de subordination et la liaison des prestations à une rémunération telle que fixée par les secteurs.

Le secteur demande également le retrait des activités avant que le projet de loi ne menace les règles édictées par les entités fédérées ou fédérales dans le cadre des agréments. Une concertation à cet égard est primordiale

afgekondigd. Overleg is in dat verband van essentieel belang opdat de verschillende wetgevingen van de verschillende deelstaten doeltreffend naast elkaar zouden kunnen bestaan.

De spreekster vermeldt nog het advies van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM), dat zijn bezorgdheid uit over de toekomstige situatie van het verenigingswerk en van het werk van vrouwen in het algemeen; er dreigt een forse achteruitgang, vooral als gevolg van de uitoefening van meer deeltijds werk.

Tot besluit wenst de spreekster uiting te geven aan de bezorgdheid van haar fractie, die bevreemd is over hoe de federale regering tegen het middenveld aankijkt. Zij denkt aan dit wetsontwerp, maar ook aan de opname van de vzw's in het Wetboek van vennootschappen en aan de hervorming van de wet van 1921, zoals die wordt voorgesteld door minister van Justitie Koen Geens.

Voor de PS zijn deze ontwerpen een regelrechte aanval op de bestaande organisatie van het middenveld. De PS zal zich tegen die plannen verzetten omdat de partij ervan uitgaat dat het verenigingswezen en de non-profitsector breed geschakeerd en sterk zijn. De samenleving zal er niet beter op worden door een hele reeks maatschappelijke taken over te hevelen naar de commerciële sfeer.

Mevrouw Moureaux herinnert er een laatste keer aan dat de PS-fractie een constructieve dialoog op gang wil brengen en dat men sterker uit deze nieuwe belangenconflictprocedure moet komen.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) wil drie punten benadrukken.

Het eerste punt betreft het overleg, dat met betrekking tot dit wetsontwerp niet naar behoren in acht werd genomen. Er heeft wel overleg plaatsgehad, maar dat is niet doeltreffend verlopen. Men had de gevolgen moeten onderzoeken die het wetsontwerp zal hebben voor de bevoegdheden van elke deelstaat. De Raad van State was in zijn advies overigens heel duidelijk over de draagwijdte van het wetsontwerp. Het wetsontwerp betreft immers niet uitsluitend de bevoegdheid van de Federale Staat, aangezien ook beleidsdomeinen zoals sport, cultuur, welzijnszorg of gezondheidszorg betrokken zijn; daarvoor zijn de deelstaten bevoegd.

Mevrouw Persoons is derhalve van mening dat de federale regering eerst met de deelstaten had moeten overleggen alvorens een wetsontwerp in te dienen.

afin de permettre aux législations des différentes entités de coexister efficacement.

La députée mentionne encore l'avis de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) qui fait part de son inquiétude concernant la situation future du travail associatif et du travail en général des femmes qui subirait un recul considérable principalement dû au fait de l'exercice de professions à temps partiel plus important.

Pour conclure, la députée souhaite faire part de la préoccupation de sa formation politique qui a des craintes sur la manière dont le gouvernement fédéral appréhende la société civile. Elle pense notamment au projet de loi dont il est question mais également à l'intégration des asbl dans le Code des sociétés, et à la réforme de la loi de 1921 qui est proposée par le ministre de la Justice, M. Geens.

Ces projets sont, pour le parti socialiste, une attaque en règle de l'organisation actuelle de la société civile. Le PS luttera contre ces intentions car il estime que le secteur associatif et le secteur non marchand sont riches et forts. La société ne va pas se renforcer en transférant une série importante de ses missions dans le champ commercial.

Mme Moureaux rappelle une dernière fois que la volonté du groupe socialiste est d'établir un dialogue constructif et de sortir grand de cette nouvelle procédure en conflit d'intérêts.

Mme Caroline Persoons (DéFI – Assemblée de la Commission communautaire française) souhaite insister sur trois points.

Le premier point concerne la notion de concertation qui n'a pas été respectée comme il se doit en ce qui concerne le projet de loi actuel. Une concertation a bien eu lieu mais elle ne s'est pas tenue de manière efficace. Il eût fallu examiner les conséquences que le projet aura sur les compétences de chaque entité fédérée. L'avis du Conseil d'État était d'ailleurs très clair par rapport au champ couvert par le projet de loi. Celui-ci ne concerne, en effet, pas exclusivement le pouvoir fédéral puisqu'il touche également des domaines comme le Sport, la Culture, l'Aide aux personnes ou les Soins de santé, qui relèvent de la compétence des entités fédérées.

Pour Mme Persoons, il incombait donc au gouvernement fédéral de mener des discussions avec les entités déléguées en amont du dépôt d'un projet de loi.

De volksvertegenwoordigster herinnert aan het advies waarin de Raad van State stelt dat de “ontworpen regeling inzake het verenigingswerk (...) een aanzienlijke weerslag [heeft] op sectoren waarin het verenigingsleven een belangrijk gegeven is (...)”. De Federale Staat moet er dan ook voor zorgen dat de uitoefening van de gemeenschaps- en de gewestbevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk wordt gemaakt, meer bepaald aangaande het vrijwilligerswerk in een aantal sectoren. Derhalve strekt het ten zeerste tot aanbeveling om inzake verenigingswerk overleg te plegen met de gemeenschappen en de gewesten.

De volksvertegenwoordigster herinnert er ook aan dat op de gehouden overlegcomités louter de amendementen van de deelstaten werden ingezameld.

Mevrouw Persoons stelt de commissieleden er ook van in kennis dat minister Didier Gosuin de federale regering en minister Maggie De Block bij brief van 26 januari 2018 heeft gevraagd om niet alleen de overlegmethode maar ook de inhoud van het wetsontwerp te bespreken, meer bepaald aangaande de te duchten sterke deregulering van de arbeidsmarkt. Op die brief is geen enkel antwoord gekomen. De in dit dossier gevolgde overlegmethode betreurt zij ten zeerste.

Het tweede punt dat de volksvertegenwoordigster wenst te benadrukken, is de deregulering van het werk in het verenigingswezen en in de non-profitsector die men voelt aankomen, naast de totstandbrenging van oneerlijke concurrentie. In dat verband werden heel wat adviezen uitgebracht, onder meer dat van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 15 maart 2018. Dat advies ligt in dezelfde lijn als het standpunt van de Nationale Arbeidsraad (NAR) aangaande de vrees voor oneerlijke concurrentie, voor het uit de beroepsfeer halen van bepaalde activiteiten alsook voor de afzwakking van de sociale zekerheid. Mevrouw Persoons is van mening dat de federale overheid rekening moet houden met die adviezen en met die heel breed gedragen bekommelingen.

Tot besluit herinnert de volksvertegenwoordigster eraan dat de demarche van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel constructief is en ertoe strekt het wetsontwerp te kunnen bijsturen om de hierboven vermelde risico's te beperken en om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van bepaalde sectoren, zoals de sportsector.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) dankt de vertegenwoordiger van minister Maggie De Block voor

La députée rappelle l'avis du Conseil d'État qui précise que “le régime en projet en matière de travail associatif a une incidence considérable sur des secteurs où la vie associative joue un rôle important (...)”. L'autorité fédérale doit, dès lors, veiller à ce que l'exercice des compétences des Communautés et des Régions ne soit pas rendue impossible ou exagérément difficile notamment en ce qui concerne le volontariat organisé dans un certain nombre de secteurs. Il est dès lors fortement recommandé d'organiser une concertation avec les Communautés et les Régions en ce qui concerne le travail associatif.

La députée rappelle que les comités de concertation qui se sont tenus se sont résumés à récolter les amendements des entités fédérées.

Mme Persoons informe également les commissaires que le ministre Didier Gosuin a envoyé un courrier au gouvernement fédéral et à la ministre Maggie De Block le 26 janvier dernier en demandant de travailler tant sur la méthode de concertation que sur le fond du projet, notamment concernant la forte dérégulation du marché du travail qui est à craindre. Aucune réponse n'a été apportée à ce courrier. Elle regrette donc fortement la méthode de concertation qui a été suivie dans ce dossier.

Le deuxième point sur lequel la députée souhaite insister est la dérégulation de l'emploi au sein des secteurs associatifs et non-marchand qui est pressentie, en plus de l'instauration d'une concurrence déloyale. De nombreux avis ont été remis en ce sens, dont celui du Conseil économique et sociale de la Région de Bruxelles-Capitale daté du 15 mars 2018. Celui-ci rejoint la position du Conseil national du travail (CNT) concernant les craintes de concurrence déloyale ou de déprofessionnalisation de certaines activités et d'appauvrissement de la sécurité sociale. Pour Mme Persoons, le pouvoir fédéral doit tenir compte de ces avis et de ces inquiétudes très larges.

Pour conclure, la députée rappelle que la démarche initiée par le Parlement francophone bruxellois est constructive et soucieuse de pouvoir amender le projet de loi afin de diminuer les risques évoqués ci-dessus et de répondre aux demandes de certains secteurs, dont le secteur sportif.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) remercie le représentant de la ministre Maggie De Block de sa

zijn aanwezigheid, waaruit blijkt dat de federale regering tot dialoog bereid is.

Momenteel heeft een minister het almaar moeilijker om de eigen bevoegdheden steeds ten volle te kunnen uitoefenen en om ervoor te zorgen dat alle vereiste overlegondes daadwerkelijk zijn gehouden. Aldus kan al snel discussie ontstaan over de aard van het overleg zoals dat heeft plaatsgehad.

De volksvertegenwoordiger benadrukt overigens dat wanneer een deelstaat een belangenconflictprocedure start, dat niet moet worden opgevat als een spel van de federale oppositie tegen een ander beleidsniveau.

De heer Doukeridis herinnert eraan dat een belangenconflict geen pietluttigheid is en dat niet alleen de impact van de thans gevolgde procedure moet worden nagegaan, maar ook de kwaliteit van het overleg dat de federale regering heeft gevoerd.

Hij herinnert aan de argumenten van mevrouw Moureaux, die in detail de redenen heeft uiteengezet waarom de Franse Gemeenschapscommissie een gebrek aan overleg heeft vastgesteld. In België kan de impact van een beslissing op het ene beleidsniveau gevolgen hebben voor de andere deelstaten. De andere beleidsniveaus laten dus terecht van zich horen en zijn de spreekbuis van de belangen van de sectoren die onder hun eigen bevoegdheden vallen.

Bovendien willen die sectoren zelf ook hun standpunt kenbaar kunnen maken. In dit geval werden veel sectoren niet geraadpleegd of werd met hun standpunten geen rekening gehouden.

Het commissielid wijst erop dat moet worden uitgemakt welke vorm de overlegprocedure moet hebben om doeltreffend te zijn en om latere belangenconflictprocedures te voorkomen.

Tot besluit verleent de heer Doukeridis zijn steun aan de amendementen die zullen worden ingediend; zij geven blijk van een constructieve en positieve demarche van de delegatie van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel.

III. — GEDACHTEWISSELING

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert eraan dat de MR-fractie van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel niet heeft meegestemd over de motie, dat dit de vierde belangenconflictmotie in zes maanden van het voormelde Parlement is en dat de

présence qui témoigne d'une volonté de dialogue du côté du gouvernement fédéral.

A l'heure actuelle, un ministre a de plus en plus de mal à exercer ses compétences propres pleinement et à considérer que toutes les concertations nécessaires ont réellement été effectuées. De nombreuses controverses peuvent donc voir le jour sur la nature des concertations telles qu'elles ont été menées.

Le député insiste par ailleurs sur le fait qu'une procédure en conflit d'intérêts lancée par une autre entité fédérée ne doit pas être interprétée comme étant un jeu de l'opposition fédérale à un autre niveau de pouvoir.

M. Doukeridis rappelle qu'un conflit d'intérêts n'est pas anodin et insiste sur la nécessité de mesurer l'impact de la procédure suivie actuellement ainsi que la qualité de la concertation qui a été menée par le gouvernement fédéral.

Il rappelle les arguments de Mme Moureaux qui a détaillé les raisons pour lesquelles, au niveau de la Commission communautaire française, un défaut de concertation a été constaté. En Belgique, l'impact d'une décision prise à un niveau de pouvoir peut avoir des conséquences sur les autres entités. Il est donc légitime que les autres niveaux de pouvoir s'expriment à et fassent entendre les intérêts des secteurs qui relèvent de leurs propres compétences.

De plus, les secteurs ont également besoin de faire valoir leur point de vue. Dans le cas présent, de nombreux secteurs n'ont pas été consultés ou leurs points de vue n'ont pas été pris en compte.

Le commissaire soulève la nécessité de déterminer quelle forme doit prendre la concertation pour être efficace et pour éviter ces procédures en conflit d'intérêts par la suite.

Pour conclure, M. Doukeridis soutient les amendements qui seront posés et qui révèlent une démarche constructive et positive de la délégation du Parlement francophone bruxellois.

III. — ÉCHANGE DE VUES

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que le groupe MR du Parlement francophone bruxellois ne s'est pas associé au vote de la motion, que celle-ci est la quatrième motion en conflit d'intérêts déposée par le Parlement francophone bruxellois en six mois et que le

Ecolo-fractie zich lang heeft afgevraagd of de gevolgde methode de beste was om een dialoog met de federale regering te starten.

De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat hij tevergeefs heeft geprobeerd zijn Brusselse collega's gerust te stellen over de strekking van het wetsontwerp, door hen eraan te herinneren dat in een toegankelijk, bevattelijk en makkelijk toepasbaar wettelijk raamwerk voor de verenigingswerkers wordt voorzien, waarbij tegelijkertijd hun rechtszekerheid gewaarborgd is.

De heer Van Goidsenhoven betreurt de sterk politieke stellingname van zijn collega's tegenover de federale regering en hoopt dat het buitensporige gebruik van belangenconflictmoties zich niet zal voortzetten, want dat zou erop neerkomen dat de initiatieven van de federale regering stelselmatig in de kiem worden gesmoord.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) wenst vooreerst de vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschapscommissie te bedanken voor de toelichting die zij hebben gegeven voor het invoeren van dit belangenconflict. Hij wenst tevens de constructieve geest waarbinnen dit plaatsvindt, te benadrukken. Hij verwijst hierbij naar de amendementen die de vertegenwoordigers later zullen toelichten.

Wat de grond van de zaak betreft, haalt de spreker aan dat hij zich reeds meermaals tijdens de besprekingen in deze commissie over het voorliggend wetsontwerp heeft uitgelaten. Vooral de vele onaangepaste formuleringen zorgen ervoor dat de tekst van het voorliggend wetsontwerp simpelweg niet goed is.

Bovendien is er heel veel protest bij de betrokken organisaties en instellingen die trouwens reeds binnen deze commissie werden gehoord. De spreker verwijst hierbij onder andere naar de Nationale Arbeidsraad (NAR) en naar de Raad van State die in hun adviezen de nodige reserves aan de dag leggen. Deze tekst creëert extra vormen van discriminatie, institutionaliseert zwartwerk, dereguleert nog eens te meer de arbeidsmarkt, verzwakt de sociale zekerheid en schuift een bevoegdheidsconflict naar voren. Daarenboven zijn de betrokken sectoren, op enkele specifieke sectoren na, geen vragende partij.

Bijgevolg meent de spreker dat de tekst gewijzigd moet worden en in zijn huidige vorm moet ingetrokken worden alvorens deze wettekst een groter draagvlak krijgt. Aangezien deze wettekst niet zal ingetrokken worden, meent de spreker dat de voorgestelde amendementen een antwoord bieden op een aantal geformuleerde kritieken en tegenargumenten en bieden zij

groep Ecolo s'est longuement interrogé afin de savoir si la méthode suivie était la meilleure pour initier un dialogue avec le gouvernement fédéral.

Le député rappelle qu'il a tenté vainement de rassurer ses collègues bruxellois sur les ambitions du projet de loi en rappelant qu'un cadre légal accessible, compréhensible et facile à appliquer est mis en place pour les travailleurs associatifs, tout en leur permettant de bénéficier d'une sécurité juridique.

M. Van Goidsenhoven regrette le positionnement très politique de ses collègues à l'égard du gouvernement fédéral et espère que l'usage excessif des motions en conflit d'intérêts ne va pas se poursuivre, ce qui reviendrait à bloquer systématiquement les initiatives du gouvernement fédéral.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) souhaite dans un premier temps remercier les représentants de la Commission communautaire française d'avoir clairement expliqué pourquoi ils ont invoqué un conflit d'intérêts. Il souhaite en outre insister sur l'esprit constructif qui règne autour de ce recours. Il renvoie à cet égard aux amendements que les représentants présenteront ultérieurement.

S'agissant du fond de l'affaire, l'intervenant indique qu'il s'est déjà exprimé à plusieurs reprises au sujet du projet de loi à l'examen à l'occasion des discussions au sein de cette commission. Les nombreuses formulations inappropriées sont majoritairement responsables du fait que le texte du projet de loi à l'examen n'est tout simplement pas bon.

En outre, la contestation gronde au sein des organisations et des institutions concernées, qui ont d'ailleurs déjà été entendues au sein de cette commission. L'intervenant renvoie à cet égard entre autres au Conseil national du Travail (CNT) et au Conseil d'État, qui ont émis, dans leurs avis, les réserves nécessaires. Ce texte crée de nouvelles formes de discrimination, institutionalise le travail au noir, dérégule encore davantage le marché du travail, affaiblit la sécurité sociale et génère à un conflit de compétence. En outre, les secteurs concernés n'en sont pas demandeurs, à l'exception de quelques secteurs spécifiques.

L'intervenant estime par conséquent que le texte devrait être modifié et retiré sous sa forme actuelle si l'on veut qu'il obtienne une adhésion plus large. Étant donné que ce texte de loi ne sera pas retiré, l'intervenant estime néanmoins que les amendements proposés apportent une réponse à un certain nombre de critiques et de contre-arguments qui ont été formulés à son égard

tevens een opening naar de noden van de betrokken sectoren. De spreker meent dat er zich een opportuniteit aanbiedt om een consensus te creëren rondom deze amendementen en hij roept zijn collega's van de Kamer van volksvertegenwoordigers dan ook op om zich een constructieve houding aan te meten.

De heer David Clarinval (MR – Kamer van volksvertegenwoordigers) herhaalt het standpunt van zijn fractie ten aanzien van het voorliggend wetsontwerp. Dankzij dit wetsontwerp zal het voortaan mogelijk zijn om belastingvrij een maandelijks inkomen van 500 euro te ontvangen voor het verrichten van arbeid tijdens de vrije tijd en dit binnen de non-profit sector. De spreker herhaalt dat het om een mogelijkheid gaat en geen verplichting inhoudt.

Deze maatregel heeft enkel betrekking op personen die reeds beschikken over een volwaardig arbeidsstatuut met een arbeidsduur van ten minste 80 %. Deze verrichte activiteiten zullen ook geen extra rechten voor het pensioen in rekenschap nemen.

Dit wetsontwerp poogt een antwoord te formuleren op een aantal noden uit de samenleving die leven binnen een aantal specifieke sectoren. Bovendien zullen een aantal begrenzungen opgenomen worden in de wettekst waardoor de impact van de maatregel kan beperkt worden. Zo zal er een limitatieve lijst van activiteiten toegevoegd worden. Deze lijst kan ruwweg onderverdeeld worden in drie grote categorieën; activiteiten die kaderen binnen het verenigingsleven, occasionele diensten verricht tussen burgers onderling en activiteiten verbonden aan de deeleconomie. Het wetsontwerp poogt tevens een antwoord te bieden op het misbruik van het statuut van vrijwilliger zoals het thans bestaat.

Het vrijwilligerswerk wordt thans uitgeoefend zonder enige vorm van verloning waarbij louter de transportkosten worden vergoed zelfs indien deze er niet zijn. Dit wetsontwerp laat de sector toe om uit deze grijze zone te stappen en biedt op die manier meer bescherming aan de werknemers en aan de gepensioneerden.

De spreker wijst op het belang van een toekomstige evaluatie en de betrokken minister heeft zelf al aangegeven dat er een evaluatie van het systeem zou plaatsvinden opdat er zich geen oneerlijke concurrentie zou ontwikkelen. Dit is een pervers neveneffect dat aangepakt moet worden.

Daarenboven wenst de spreker erop te wijzen dat er in een recent verleden vergelijkbare debatten hebben plaatsgevonden. Hij verwijst hierbij naar de discussies omtrent de introductie van de flexi-jobs. Ook toen

et permettent en outre de répondre davantage aux besoins des secteurs concernés. L'intervenant estime qu'il est possible d'atteindre un consensus concernant ces amendements et il appelle dès lors ses collègues de la Chambre des représentants à adopter une attitude constructive à leur égard.

M. David Clarinval (MR – Chambre des représentants) rappelle la position de son groupe concernant le projet de loi à l'examen. Grâce à ce projet de loi, il sera désormais possible de percevoir un revenu non imposé de 500 euros par mois pour un travail effectué pendant son temps libre dans le secteur non marchand. L'intervenant rappelle qu'il s'agit d'une possibilité et non d'une obligation.

Cette mesure concerne uniquement les personnes qui ont déjà un statut de travail à part entière et dont la durée de travail s'élève au minimum à 80 %. Les activités exercées dans le cadre de cette loi ne donneront pas non plus lieu à la constitution de droits de pension supplémentaires.

Le projet de loi à l'examen vise à offrir une réponse aux différents besoins observés au sein de la société et qui touchent plusieurs secteurs spécifiques. Diverses restrictions permettant de limiter l'impact de la mesure seront en outre prévues dans le texte de loi. Ainsi, une liste limitative d'activités y sera ajoutée. Cette liste peut être grossièrement subdivisée en trois grandes catégories: les activités qui s'inscrivent dans le cadre de la vie associative, les services occasionnels entre les citoyens et les activités liées à l'économie collaborative. Le projet de loi vise en outre à lutter contre l'abus du statut de volontaire tel qu'il existe aujourd'hui.

Le travail volontaire est aujourd'hui exercé sans la moindre forme de rémunération et seuls les frais de transport sont indemnisés, même lorsqu'il n'y en a pas. Le projet de loi à l'examen offre au secteur la possibilité de sortir de cette zone grise et il accorde ainsi une plus grande protection aux travailleurs et aux pensionnés.

L'intervenant souligne l'intérêt d'une future évaluation et la ministre concernée a même déjà indiqué que le système serait évalué pour éviter l'essor d'une quelconque forme de concurrence déloyale. Il s'agit en effet d'un effet pervers contre lequel il convient de lutter.

L'intervenant souligne en outre que des débats similaires avaient déjà fait rage il y a peu. Il renvoie à cet égard aux discussions autour de l'introduction des flexi-jobs. À ce moment-là déjà, l'inévitable spectre

werden tijdens de besprekingen de nodige doembeelden opgehangen waarbij de flexi-jobs werden voorgesteld als monsters, die de horecasector zouden ten gronde richten. Vandaag de dag stelt de spreker vast dat de betrokken werkgevers en werknemers heel tevreden zijn. De vrees voor de vooropgestelde perverse neveneffecten bleek onterecht en de nodige flexibiliteit werd aan een sector verschaft die hierom sterk verlegen zat.

Tot slot herhaalt de spreker dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt met in het achterhoofd de belofte van de bevoegde minister om snel een evaluatie van het systeem door te voeren om eventuele neveneffecten zo snel mogelijk op te sporen en weg te werken.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V – Kamer van volksvertegenwoordigers) merkt op dat dezelfde bezorgdheden inzake deregulering en deprofessionalisering ook aan Vlaamse kant leefden toen dit wetsontwerp werd ingediend.

Inzake de mogelijke deregulering, wijst de spreker erop dat dit wetsontwerp net de occasionele vormen van arbeid regelt en zorgt voor regulering voor de activiteiten die zich thans in de grijze zone bevinden of zich binnen het zwarte circuit afspelen. Op vraag van de betrokken sectoren zelf, creëert dit wetsontwerp een regulerend kader.

Voor wat betreft de eventuele deprofessionalisering is er reeds veel overleg geweest en zijn er reeds veel afspraken gemaakt die nadien in het wetsontwerp werden verwerkt. De spreker verwijst hierbij uitdrukkelijk naar artikel 114 van het voorliggend wetsontwerp waarbij er expliciet verwezen wordt naar de kwaliteitsvereisten van de betrokken deelstaten aangaande de verrichte arbeid. Ook de artikelen 128 en 129, waarbij er sprake is van een bijzondere bescherming van de reguliere arbeid, en de gemeenschappelijke bepalingen, ingevoegd na overleg, verwijzen expliciet naar de normen en kwaliteitsvereisten van de betrokken deeltentiteiten die, voor wat hun bevoegdheden betreft, blijven gelden voor prestaties verricht in het kader van het vrijwilligerswerk, occasionele diensten en activiteiten binnen de deeleconomie.

Tot slot verwijst de spreker naar de voorziene evaluatie van het systeem en dit na één jaar.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a – Kamer van volksvertegenwoordigers) stelt vast dat er weinig gehoor wordt gegeven aan de vele bezorgdheden die vanuit de betrokken sectoren worden geuit. Simpelweg verwijzen naar het aantal reeds ingediende belangenconflicten of

d'un scénario chaotique avait été brandi lors des discussions et les flexi-jobs avaient été présentés comme des monstres qui causeraient la ruine du secteur horeca. Pourtant, l'intervenant constate qu'à l'heure actuelle, les employeurs et les travailleurs concernés en sont réellement satisfaits. La crainte des effets pervers pré-supposés s'est avérée infondée et cette loi a offert au secteur la flexibilité dont il manquait cruellement.

Enfin, l'intervenant répète que son groupe soutient le projet de loi à l'examen, tout en gardant à l'esprit la promesse de la ministre compétente d'organiser rapidement une évaluation du système afin d'identifier et d'écarter au plus tôt d'éventuels effets secondaires.

M. Stefaan Vercamer (CD&V – Chambre des représentants) souligne qu'au moment de son dépôt, le projet de loi à l'examen avait également suscité les mêmes inquiétudes du côté flamand au sujet de la dérégulation et de la déprofessionalisation.

S'agissant de la possible dérégulation, l'intervenant indique que le projet de loi à l'examen règlemente justement les formes de travail occasionnel et régule les activités qui se situent actuellement dans la zone grise ou qui sont réalisées au noir. Le projet de loi à l'examen crée un cadre régulateur, à la demande même des secteurs concernés.

S'agissant de la possible déprofessionalisation, de nombreuses concertations ont déjà eu lieu et de nombreux accords ont déjà été conclus, puis intégrés au projet de loi à l'examen. À cet égard, l'intervenant se réfère expressément à l'article 114 du projet de loi à l'examen, qui renvoie explicitement aux exigences de qualité des entités fédérées concernées en matière de travail effectué. De même, les articles 128 et 129, relatifs à une protection particulière du travail ordinaire, et les dispositions communes, qui sont le fruit de la concertation, renvoient explicitement aux normes et aux exigences de qualité des entités fédérées concernées qui, en ce qui concerne leurs compétences, restent d'application pour les prestations effectuées dans le cadre du volontariat, de services occasionnels et d'activités relevant de l'économie collaborative.

Enfin, l'intervenant renvoie à l'évaluation prévue du système, qui sera réalisée après un an.

Mme Meryame Kitir (sp.a – Chambre des représentants) constate qu'il est fait peu de cas des nombreuses inquiétudes exprimées par les secteurs concernés. Se contenter de citer le nombre de motions en conflit d'intérêts déjà déposées ou de précédents projets de

eerdere controversiële wetsontwerpen, zoals de invoering van de flexi-jobs, verandert ten gronde niets aan de kern van de zaak.

De spreekster merkt op dat zij het voorliggende wetsontwerp niet bij voorbaat wil afschieten maar zij stelt zich wel vragen bij de wijze waarop men het nieuwe systeem wil invoeren. Tijdens de hoorzittingen in deze commissie stonden alle gehoorde organisaties, zowel langs de zijde van de werkgevers, de werknemers én de vrijwilligers, negatief ten opzichte van het wetsontwerp.

De spreekster wijst op het verzet aan de zijde van de werkgevers over de hoogte van het bedrag van het onbelast bijverdienen, met name 500 euro per maand. Zij oppert het idee om het bedrag te verlagen naar bijvoorbeeld 200 euro per maand om oneerlijke concurrentie te voorkomen. Heel wat collega's in deze commissie zetten zich in voor de strijd tegen de sociale dumping maar de spreker merkt op dat ook dit wetsontwerp de arbeidsmarkt sterk zal verstoren.

Bovendien zal het moeilijk zijn om een adequate controle in te voeren ten aanzien van het nieuwe systeem aangezien de registratie van de verrichte arbeid zal verlopen via een app waarvan de concrete registratiemodaliteiten zeer onduidelijk zijn.

De spreekster gaat niet akkoord met de geuite kritiek ten aanzien van dit belangenconflict. Zij meent dat de Franse Gemeenschapscommissie met recht en rede aan de alarmbel trekt aangezien er tot nu toe veel te weinig gehoor is gegeven aan de vele argumenten en bezorgdheden van de vele betrokken organisaties. Zij is trouwens verbaasd over de vastberadenheid waarmee de meerderheidspartijen achter dit wetsontwerp blijven staan en dit ondanks alle sterke inhoudelijke argumenten die reeds tegen dit wetsontwerp werden geformuleerd. Zij hoopt dat de verschillende meerderheidspartijen eindelijk inhoudelijke argumenten kunnen aandragen ten opzichte van de verschillende punten van kritiek die naar voren worden geschoven en zich niet louter laten verleiden tot een klassieke procedureslag.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Kamer van volksvertegenwoordigers) merkt op dat reeds van bij het prille begin van de indiening van het wetsontwerp er heel wat vragen rezen over de concrete wettekst zelf. Hierop zijn er hoorzittingen gehouden met de betrokken economische actoren. De adviezen van de verschillende sociale partners waren eenparig negatief ten opzichte van het wetsontwerp en deze unanimité onder de sociale partners is bijzonder zeldzaam. Het is niet verbazingwekkend dat de werknemersorganisaties deze meerderheid onder vuur nemen maar dat

loi controversés, comme l'instauration des flexi-jobs, ne change en rien le fond du problème.

L'intervenante souligne qu'elle ne souhaite pas rejeter *a priori* le projet de loi à l'examen, mais elle s'interroge cependant sur la manière dont le gouvernement entend instaurer ce nouveau système. Lors des auditions organisées au sein de cette commission, toutes les organisations entendues, qu'elles soient représentatives des employeurs, des travailleurs ou des volontaires, se sont montrées critiques à l'égard du projet de loi à l'examen.

L'intervenante souligne que les employeurs contestent la hauteur du montant du supplément de revenus non taxés, fixé à 500 euros par mois. Elle propose par exemple de ramener ce montant à 200 euros par mois pour prévenir la concurrence déloyale. Nombre de ses collègues au sein de cette commission sont engagés dans la lutte contre le dumping social, mais l'intervenante fait observer que le projet de loi à l'examen bouleversera aussi le marché du travail.

En outre, il sera difficile de contrôler adéquatement ce nouveau système, étant donné que l'enregistrement du travail effectué se fera par le biais d'une application dont les modalités d'enregistrement concrètes sont très floues.

L'intervenante récusé les critiques formulées à propos de ce conflit d'intérêts. Elle estime que la Commission communautaire française a tiré la sonnette d'alarme à juste titre, car, jusqu'à présent, on a prêté une oreille trop peu attentive à la multitude d'arguments et d'inquiétudes des nombreuses organisations concernées. Elle s'étonne d'ailleurs de la détermination avec laquelle les partis de la majorité continuent de souscrire au projet de loi à l'examen, et ce, malgré tous les solides arguments de fond qui ont été avancés contre ce projet de loi. Elle espère que les différents partis de la majorité seront enfin en mesure d'avancer des arguments de fond pour répondre aux différentes critiques exprimées et ne se contenteront pas simplement de mener une bataille de procédure classique.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Chambre des représentants) fait observer que le texte législatif en lui-même avait déjà soulevé de nombreuses questions dès le dépôt du projet de loi à l'examen. Des auditions ont été organisées avec les acteurs économiques concernés à ce propos. Les avis des différents partenaires sociaux sur le projet de loi à l'examen étaient unanimement négatifs, ce qui est particulièrement rare. En effet, il n'est pas étonnant que les organisations représentatives des travailleurs tirent à boulet rouge sur la majorité, mais les nombreuses critiques des organisations patronales,

ook aan de werkgeverszijde heel wat kritiek opstak jegens het wetsontwerp, bij monde van de Union des Classes moyennes (UCM) of het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), is eerder uitzonderlijk en moet vragen doen rijzen in hoofde van de meerderheidspartijen. De werkgevers hameren hierbij vooral op het risico van oneerlijke concurrentie.

Naast de klassieke sociale partners, uiteten ook organisaties afkomstig uit het verenigingsleven en het middenveld hun bezorgdheden met betrekking tot een te sterke deregulering van hun sector. De spreker erkent dat er bijvoorbeeld voor de sportsector specifieke behoeften bestonden waarop een antwoord moest geformuleerd worden. Hij verwijst hierbij naar de grijze zone die er thans bestaat bij de vergoeding van de vele personen die zich bezighouden met de begeleiding en de omkadering van jonge en minder jonge sporters.

De spreker merkt op dat de kwaliteit van de tekst van het wetsontwerp ondermaats is en hij vermoedt dat de meerderheid hierin overhaast is tewerk gegaan. Hij wijst hierbij vooral op de gebrekkige opvolging van de potentiële impact van de maatregelen. Hij denkt hierbij vooral aan de oneerlijke concurrentie die schade zal toebrengen aan de kmo's, kleine zelfstandigen en werknemers.

Daarnaast wenst de spreker meer verduidelijkingen rondom de uitspraken van de heer Clarinval die tijdens zijn tussenkomst verwees naar het misbruik en het onwettig gebruik van het statuut van vrijwilliger. Hij beschouwt dit als een frontale aanval op een sector die heel veel waardevolle diensten verleent aan de samenleving.

De heer David Clarinval (MR – Kamer van volksvertegenwoordigers) geeft aan dat zijn opmerking hoegenaamd niet dubbelzinnig was, maar wel wordt gestaafd door bepaalde feitelijke toestanden. Sommige vzw's betalen sommige van hun vrijwilligers immers "in het zwart". De volksvertegenwoordigster preciseert dat hij daarom niet op alle vrijwilligers of op alle vzw's doelt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Kamer van volksvertegenwoordigers) betreurt dat de volksvertegenwoordiger zich niet nauwkeuriger uitdrukt en aldus een hele sector verdacht maakt. Voorts betreurt hij dat het antwoord van de federale meerderheid op deze situatie erin bestaat zwartwerk te veralgemenen door het wettig te maken.

Voor de volksvertegenwoordiger is de belangenconflictmotie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie in overeenstemming met de ontvangen adviezen. Hij gaat akkoord met de opmerking

exprimées par la voix de l'Union des Classes moyennes (UCM) ou de la Fédération des entreprises belges (FEB), au sujet de ce projet de loi sont un fait plutôt rare qui doit faire réfléchir les partis de la majorité. À ce propos, les organisations patronales insistent surtout sur le risque de concurrence déloyale.

Outre les partenaires sociaux classiques, des organisations issues du secteur associatif et de la société civile ont également exprimé leurs inquiétudes quant à une dérégulation trop forte de leur secteur. L'intervenant reconnaît qu'il existait des besoins spécifiques, par exemple dans le secteur sportif, auxquels il fallait répondre. Sur ce point, il renvoie à la zone grise existant actuellement en ce qui concerne les rétributions des nombreuses personnes qui s'occupent de l'accompagnement et de l'encadrement de sportifs de tout âge.

L'intervenant souligne la qualité médiocre du texte du projet de loi et il présume que la majorité a fait preuve de précipitation. À cet égard, il souligne surtout l'absence de suivi des répercussions potentielles des mesures, plus particulièrement en ce qui concerne la concurrence déloyale qui nuira aux PME, aux petits indépendants et aux travailleurs.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite davantage de précisions sur les déclarations de M. Clarinval, qui a évoqué les abus et l'utilisation illégale du statut de volontaire lors de son intervention. Il considère ces déclarations comme une attaque frontale envers un secteur qui rend une multitude de services précieux à la collectivité.

M. David Clarinval (MR – Chambre des représentants) précise que sa remarque ne comprenait aucun amalgame mais que certaines situations de faits la corroborent. Certaines asbl rémunèrent effectivement en "noir" certains de leurs volontaires. Le député précise qu'il ne généralise pas pour autant la situation de tous les volontaires et de toutes les asbl.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Chambre des représentants) regrette que le député ne soit pas plus précis et jette par-là la suspicion sur l'ensemble d'un secteur. Il regrette également que la réponse de la majorité fédérale à cette situation soit de généraliser le travail au noir en le rendant légal.

Pour le député, la motion en conflit d'intérêts du Parlement de la Commission communautaire française s'inscrit en accord avec les avis reçus. Il rejoint la remarque selon laquelle cette procédure ne doit pas

dat die procedure niet slag om slinger mag worden toegepast, maar stelt overigens voor dat het gebrek aan overleg vanwege de federale regering een dergelijke institutionele respons alleen maar in de hand kan werken.

De heer Gilkinet vraagt zich af hoe deze procedure kan worden gebruikt om het wetsontwerp te verbeteren. In dat opzicht steunt hij de amendementen die de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie indient. Die demarche is voor hem vernieuwend en constructief.

Tot besluit oppert de volksvertegenwoordiger dat de beste oplossing erin zou bestaan het systeem uit te testen op de sportsector, het vervolgens te evalueren en te bekijken of het tot andere vrijwilligerssectoren kan worden uitgebreid.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) wil op diezelfde leest voortgaan en dient daarom het eerste amendement in, dat luidt:

Verenigingswerk – Toegestane activiteiten

Artikel 24

De volgende wijzigingen aanbrengen:

- 1) In het eerste lid, de punten 1 en 3 tot 17 weglaten;
- 2) het tweede lid weglaten;
- 3) het artikel aanvullen met de volgende leden:

“Bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit kan de Koning naar aanleiding van een in een paritair comité of in paritaire sub-comités gesloten collectieve arbeidsovereenkomst de lijst van de bij dit artikel toegestane activiteiten uitbreiden.”

Wanneer de in het vorige lid bedoelde uitbreiding een weerslag heeft op sectoren die onder de bevoegdheid van een deelstaat vallen, moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten.”

Geconsolideerde versie van de tekst

“De activiteiten die in het kader van het verenigingswerk als bedoeld in dit hoofdstuk kunnen worden verricht zijn de volgende: sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugdsportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger-materiaalmeester, seingever bij sportwedstrijden.”

être utilisée à outrance mais constate par ailleurs que l'absence de concertation de la part du gouvernement fédéral ne peut que générer ce genre de réponse institutionnelle.

M. Gilkinet se demande comment cette procédure peut être utilisée pour améliorer le projet de loi. Il salue à cet égard le dépôt des amendements de la délégation du Parlement de la Commission communautaire française. Cette démarche est, pour lui, novatrice et constructive.

Pour conclure, le député avance que la meilleure solution serait de tester le système sur le secteur sportif, de l'évaluer ensuite et de voir s'il est extensible à d'autres secteurs du volontariat.

Afin de continuer dans le même esprit, *Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française)* présente le premier amendement déposé et rédigé comme suit:

Travail associatif – Activités autorisées

Article 24

Apporter les modifications suivantes:

- 1) A l'alinéa 1^{er}, supprimer les points 1 et 3 à 17;
- 2) Supprimer l'alinéa 2;
- 3) Compléter l'article par les alinéas suivant:

“Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut, suite à une convention collective de travail conclue par une commissions paritaire ou sous-commissions paritaires, étendre la liste des activités autorisées prévues par le présent article.

Si l'extension prévue à l'alinéa précédent a une incidence sur des secteurs relevant de la compétence d'une entité fédérée, un accord de coopération doit être conclu.”

Version consolidée du texte

“Les activités qui peuvent être exercées dans le cadre du travail associatif visé au présent chapitre sont les suivantes: entraîneur sportif, professeur de sport, coach sportif, coordinateur des sports pour les jeunes, arbitre sportif, membres du jury, steward, responsable du terrain ou du matériel, signaleur aux compétitions sportives.”

“Bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit kan de Koning naar aanleiding van een in een paritair comité of in paritaire subcomités gesloten collectieve arbeidsovereenkomst de lijst van de bij dit artikel toegestane activiteiten uitbreiden.

Wanneer de in het vorige lid bedoelde uitbreiding een weerslag heeft op sectoren die onder de bevoegdheid van een deelstaat vallen, moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten.”

Verantwoording

Dit amendement beoogt de in het kader van artikel 24 van het wetsontwerp toegestane activiteiten te beperken tot de sectoren die vragende partij zijn voor een “semi-agoraal” arbeidsstatuut, namelijk de sportsector.

Dat stemt overeen met het standpunt dat de sociale partners hebben ingenomen in het NAR-advies nr. 2 065 van 29 november 2017 en tijdens de hoorzittingen binnen de commissie voor de Sociale Zaken op 18 december 2017. Bovendien hebben de deelnemers aan de consultatie die de Franse Gemeenschapscommissie op 11 januari 2018 heeft georganiseerd, aangegeven dat zij open staan voor de toepassing op die sector, mits de voormelde voorwaarden in acht worden genomen.

Aldus kan ook worden voorkomen dat oneerlijke concurrentie ontstaat en dat reguliere banen en werk-kwaliteit verloren gaan, terwijl de professionalisering van de verenigingssector toch wordt gewaarborgd.

Voorts wordt beoogd de Koning de bevoegdheid toe te kennen om de lijst met toegestane activiteiten uit te breiden, wanneer er op het niveau van een paritair comité en/of een paritair subcomité een collectieve arbeidsovereenkomst bestaat.

Teneinde de federale loyaliteit in acht te nemen, zal bovendien een samenwerkingsakkoord moeten worden gesloten wanneer de activiteit in kwestie een impact heeft op de bevoegdheden van de gewesten en/of de gemeenschappen.

In dezelfde gedachtegang moet de reikwijdte van de regeling inzake de platformeconomie tot de sportsector worden beperkt, moet elke uitbreiding tot andere domeinen voortvloeien uit een verzoek van de betrokken sectoren en moet een samenwerkingsakkoord erover worden gesloten wanneer er een impact op de deelstaten bestaat.

Dit amendement strekt ertoe de toepassingsfeer stricto sensu te beperken tot de activiteiten “sporttrainer”,

“Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut, suite à une convention collective de travail conclue par une commission paritaire ou sous-commissions paritaires, étendre la liste des activités autorisées prévues par le présent article.

Si l’extension prévue à l’alinéa précédent a une incidence sur des secteurs relevant de la compétence d’une entité fédérée, un accord de coopération doit être conclu.”

Justification

Le présent amendement a pour objet de limiter les activités autorisées dans le cadre de l’article 24 en projet aux secteurs demandeurs d’un statut pour le travail “semi-agoral”, c’est-à-dire le secteur du sport.

Cela rejoint la position exprimée par les partenaires sociaux tant dans l’avis du CNT n° 2 065 du 29 novembre 2017 que lors des auditions au sein de la commission des Affaires sociales du 18 décembre 2017. De plus, les participants à la consultation du 11 janvier 2018 organisée par la Commission communautaire française se sont montrés ouverts, moyennant les conditions reprises ci-avant, à l’application à ce secteur.

Cela permet également d’éviter la mise en place d’une concurrence déloyale détruisant l’emploi régulier et la qualité de l’emploi tout en garantissant le respect de la professionnalisation dans le secteur associatif.

Par ailleurs, il est prévu de donner compétence au Roi pour étendre la liste des activités autorisées si une convention collective de travail au niveau d’une commission paritaire et/ou une sous-commission paritaire.

En outre, si l’activité envisagée a une incidence sur les compétences des Régions et/ou Communautés, il est prévu qu’un accord de coopération est nécessaire et, ce, dans le respect du principe de loyauté fédérale.

La portée du texte relatif au dispositif “économie de plateforme” doit, dans la même logique, être limitée au secteur sport, et toute extension à d’autres champs doit résulter d’une demande des secteurs concernés ainsi que faire l’objet d’un accord de coopération s’il y a une incidence sur les entités fédérées.

Cet amendement vise à restreindre le champ d’application stricto sensu aux activités d’entraîneur sportif,

“sportlesgever”, “sportcoach” enzovoort, dus alle activiteiten die het verzoek van de sportsector betreffen.

Het beoogt ook dat de Koning die activiteitenlijst kan uitbreiden bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit naar aanleiding van een in een paritair comité of een paritair subcomité gesloten collectieve arbeidsovereenkomst.

Het is dus de bedoeling om in een eerste fase te focussen op het verzoek van de sportsector, maar niet uit te sluiten om de toepassingsfeer uit te breiden tot andere activiteitenprofielen, op voorwaarde dat een collectieve arbeidsovereenkomst en een samenwerkingsakkoord worden gesloten.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van minister Maggie De Block) stipt aan dat het niet mogelijk is om het toepassingsgebied van een wet te bepalen aan de hand van een koninklijk besluit (KB). Waarom niet? De Raad van State heeft in haar advies opgemerkt dat de eerdere intentie van de betrokken minister om het toepassingsgebied te regelen aan de hand van een koninklijk besluit niet de juiste werkwijze is. Hierop heeft de minister besloten om het toepassingsgebied op te nemen in het wetsontwerp.

Daarnaast gaat de spreker dieper in op de vraag of deze hervorming enkel wordt ingevoerd ten aanzien van één welbepaalde sector of ten aanzien van andere sectoren. De spreker ziet weinig meerwaarde om het voorgestelde systeem enkel door te voeren binnen de sportsector, die trouwens vragende partij is. Deze voorlopige regeling zou geen extra informatie opleveren ten aanzien van de slaagkansen van het systeem binnen de andere sectoren. Vandaar de keuze van de minister om het toepassingsgebied zo groot mogelijk te maken met een in de wet voorziene evaluatie één jaar na invoering van het nieuwe systeem. Daarbovenop zal er doorlopend een strikte monitoring en rapportering zijn.

In verband met de vraag om eerst een conventie op het niveau van de paritaire comités te onderhandelen en vast te leggen, meent de spreker dat dit heel weinig zin heeft aangezien de leden van de paritaire comités zich verzetten tegen deze regelgeving. Indien men het toepassingsgebied wil laten afhangen van een beslissing van het paritaire comité dan kan men evengoed geen toepassingsgebied bepalen.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) herinnert aan haar bezorgdheid omtrent de sector die hulp biedt aan personen, in het bijzonder aan ouderen.

de professeur de sport, de coach sportif, etc. C'est-à-dire à toutes les activités qui ont trait à la demande du secteur sportif.

Il vise également à considérer que, par arrêté délibéré et pris en conseil des ministres, le Roi pourrait, suite à une convention collective de travail conclue par une commission paritaire ou une sous-commission paritaire, étendre cette liste d'activités.

L'objectif est donc de se concentrer, dans un premier temps, sur la demande du secteur sportif, tout en n'excluant pas d'étendre le champ d'application à d'autres profils d'activités moyennant une convention collective de travail et un accord de coopération.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) souligne qu'il n'est pas possible de fixer le champ d'application d'une loi au moyen d'un arrêté royal. Pour quelle raison? Le Conseil d'État a fait remarquer dans son avis que l'intention précédente de la ministre concernée, qui consistait à régler le champ d'application au moyen d'un arrêté royal, n'est pas le procédé adéquat. La ministre a par conséquent décidé de faire figurer le champ d'application dans le projet de loi.

L'intervenant aborde en outre plus en détail la question de savoir si cette réforme n'est introduite qu'à l'intention d'un secteur bien précis ou si elle l'est à l'intention d'autres secteurs. Il ne voit guère d'intérêt à n'introduire le système proposé que dans le secteur du sport, qui est demandeur au demeurant. Cette réglementation provisoire ne fournirait pas d'informations supplémentaires au sujet des chances de réussite du système dans d'autres secteurs. La ministre a dès lors choisi d'élargir le plus possible le champ d'application en prévoyant dans la loi une évaluation un an après l'introduction du nouveau système. De surcroît, un contrôle et un rapportage stricts seront réalisés en permanence.

En ce qui concerne la demande de commencer par négocier et fixer une convention au niveau des commissions paritaires, l'intervenant estime que cette méthode n'a guère de sens puisque les membres des commissions paritaires s'opposent à cette réglementation. Si la volonté est de faire dépendre le champ d'application d'une décision de la commission paritaire, on peut tout aussi bien ne pas fixer de champ d'application.

Mme Caroline Persoons (DéFI – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle son inquiétude concernant le secteur de l'aide aux personnes, et notamment aux personnes âgées.

De volksvertegenwoordigster geeft het voorbeeld van iemand die deeltijds zou werken in een in die sector werkzame vereniging en die daarnaast dezelfde activiteiten zou uitoefenen in het kader van de “6 000-euro-maatregel”. Naargelang de rechtspositie waaronder de betrokkene actief zou zijn, zouden de begunstigen van zijn/haar diensten niet dezelfde dekking hebben en zouden de professionalisering van de dienstverleners en de verhaalmogelijkheden ten aanzien van de instellingen verschillen.

Het voorgestelde amendement beoogt de toepassingsfeer van de wet te beperken tot bepaalde sectoren, teneinde de gebruikers en de werknemers van die sectoren – met name die van de hulp aan personen – te beschermen. De volksvertegenwoordiger benadrukt tevens dat die sectoren moeten kunnen blijven investeren in de opleiding van hun personeel.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) meent dat het door de heer Leenknecht aangehaalde argument betreffende de Raad van State van wetgevingstechnische aard is; indien men zou willen, hoeft men daar geen rekening mee te houden.

De volksvertegenwoordigster staat sceptisch ten aanzien van de argumenten die zouden aantonen dat het niet direct uitbreiden van het kader voor verenigingswerk minder voordelen zou opleveren, evenals ten aanzien van het feit dat de evaluatie binnen een jaar de volksvertegenwoordigers zou moeten geruststellen. Ze is ook ongerust omdat er geen ernstige studie van de huidige situatie voorligt.

Zij begrijpt dat het wetsontwerp met name beoogt misbruik van het vrijwilligersstatuut te bestrijden, maar stelt vast dat geen enkele objectieve studie zulks staft.

De volksvertegenwoordigster dringt er dan ook op aan om alvorens het nieuwe systeem te veralgemenen, het wordt uitgetoetst in een sector die daar vragende partij voor is. Het lid heeft vragen omtrent het doel dat de federale meerderheid aldus nastreeft.

In verband met het betrekken van de paritaire comités bij het uitbreiden van de toepassingsfeer van de wet wordt het argument gebruikt dat het advies van de sociale partners zonder meer negatief zou zijn – dat is wat mevrouw Moureaux eruit opmaakt. Volgens haar gaat die opmerking volstrekt in tegen de wijze waarop het land functioneert. Zij betreurt het vooroordeel dat er geen akkoord van de sociale partners zou zijn.

La députée prend l'exemple d'une personne employée dans une association active dans ce secteur qui travaillerait à temps partiel et qui exercerait également les mêmes activités selon la “mesure des 6000 euros”. En fonction du statut selon lequel elle exerce ses activités, les bénéficiaires de ses services n'auront pas la même couverture, la même professionnalisation des prestataires ou les mêmes recours contre les institutions

L'amendement proposé a pour objectif de restreindre le champ d'application de la loi à certains secteurs pour protéger les bénéficiaires et les travailleurs de ceux-ci, notamment celui de l'Aide aux personnes. La députée insiste également sur la nécessité de permettre à ces secteurs de continuer à investir dans la formation de leur personnel.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) estime que l'argument avancé par M. Leenknecht concernant le Conseil d'État est de nature législative et que si volonté il y avait, il serait possible de passer outre.

La députée est sceptique concernant les arguments selon lesquels il serait moins avantageux de ne pas étendre directement le cadre du travail associatif et le fait que les députés doivent être rassurés par l'évaluation prévue d'ici an, et s'inquiète de l'absence d'une étude sérieuse de la situation actuelle.

Elle entend que le projet de loi vise notamment à lutter contre l'utilisation abusive du statut de volontaire mais constate qu'aucune étude objective ne vient justifier ce propos.

Dans cet esprit, la députée insiste sur l'idée de tester le nouveau système sur un secteur demandeur avant de le généraliser et s'interroge sur l'objectif ainsi poursuivi par la majorité fédérale.

Au sujet de l'argument avancé concernant le passage en commissions paritaires pour étendre le champ d'application de la loi, Mme Moureaux entend que l'avis des partenaires sociaux serait forcément négatif. La députée pense que cette réflexion est un déni total du mode de fonctionnement du pays et regrette un tel présupposé quant à une absence d'accord avec les partenaires sociaux.

Dienaangaande vraagt mevrouw Moureaux zich af of er een fundamenteel verschillende benadering bestaat inzake de verenigingssector en de wijze waarop het middenveld zichzelf structureert. Is er sprake van een gezamenlijke wil om de fundamenten van ons middenveld onderuit te halen? Wil men een ongebreidelde liberalisering?

Mevrouw Julie de Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) zegt aan de heer Leenknecht dat zij terdege zijn argument begrijpt als hij verwijst naar “believers” en “disbelievers”. Zij vraagt in dat verband of er sectoren zijn die specifiek hebben verzocht om van de toekomstige reglementering te worden uitgesloten.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van minister Maggie De Block) antwoordt dat de Vlaamse jeugdbewegings- en speelpleinensector inderdaad heeft gevraagd om van de toepassings sfeer van de wet te worden uitgesloten. De Vlaamse regering heeft dat verzoek overgebracht en het federale niveau heeft er rekening mee gehouden.

Hij stipt voorts aan dat om ter zake te worden uitgesloten, een sector een onderbouwd advies met een nauwkeurig verantwoord verzoek moet bezorgen.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) vraagt wat “een onderbouwd advies” inhoudt. Hoe komt het voorts dat met name de verzoeken van de sociaalculturele sector, de cultuursector of de creatieve centra niet op dezelfde manier zijn behandeld? Heeft de minister tot slot die adviezen ontvangen?

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van minister Maggie De Block) antwoordt dat hij die adviezen niet heeft ontvangen, maar dat hij bereid is ze te bekijken. Hij stipt tevens aan dat volgens hem een advies van de sector niet hetzelfde is als het advies van een paritair comité (dat slechts een deel van de sector vertegenwoordigt); er wordt alleen rekening gehouden met een advies wanneer daarin het standpunt van de hele sector wordt weergegeven.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Kamer van volksvertegenwoordigers) is verheugd dat de vertegenwoordiger van de minister blijk geeft van open ingesteldheid. Voorts wil hij dat men het eens wordt hoe een sector kan aangeven niet onder het toekomstige systeem te willen ressorteren.

De volksvertegenwoordiger herinnert nogmaals aan de ongerustheid van de economische sector – met name UCM en Unizo – inzake het creëren van oneerlijke

A ce sujet, Mme Moureaux se demande s’il existe une philosophie fondamentalement différente relativement au secteur associatif et la manière dont se structure la société civile? Existe-t-il une volonté conjointe d’attaquer notre société civile dans ses fondements? Ou existe-t-il une volonté de libéraliser “à-tout-va”?

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l’Assemblée de la Commission communautaire française) déclare à M. Leenknecht qu’elle comprend bien son argument qui évoque les “believers” et les “unbelievers” et demande à cet égard si des secteurs ont demandé à être spécifiquement exclus de la future réglementation?

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) répond que le secteur des mouvements de jeunesse et des plaines de jeux en Flandre a effectivement demandé à être exclus du champ d’application de la loi. Le gouvernement flamand a relayé cette demande qui a été prise en compte par le fédéral.

Il précise par ailleurs que, pour être exclu, un secteur doit justifier précisément sa demande en transmettant un avis étayé.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) demande en quoi consiste un avis étayé et s’interroge sur le fait que les demandes du secteur socio-culturel, du secteur de la culture ou des centres créatifs, notamment, n’aient pas été considérés de la même manière. Elle aimerait savoir si la ministre a reçu ces avis.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) répond qu’il n’a pas reçu ces derniers mais qu’il est prêt à les examiner. Il précise également qu’un avis du secteur ne correspond pas, dans ses dires, à un avis d’une commission paritaire (qui ne reprend qu’une partie du secteur) et que, pour être pris en compte, l’avis doit reprendre la position globale du secteur.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Chambre des représentants) salue l’ouverture dont fait preuve le représentant de la ministre et souhaite qu’on s’accorde sur la manière dont un secteur peut manifester son intention d’être exclu du futur système.

Le député rappelle encore les inquiétudes du secteur économique et notamment de l’UCM et de l’UNIZO au sujet de l’instauration d’une concurrence déloyale.

concurrentie. Hoe zouden ook die economische sectoren kunnen verzoeken te worden uitgesloten? Welke economische organisaties zouden moeten aangeven dat ze het niet eens zijn om gehoord te worden? Het lid vraagt voorts of de federale regering met de economische sector evenveel in dialoog treedt als dat blijkbaar het geval is met de verenigingssector.

Mevrouw Julie de Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) vraagt in dat verband wie precies deel uitmaakt van de door de heer Leenknecht vermelde jeugdsector.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) sluit zich aan bij de opmerkingen van haar collega's betreffende het belang van het door de heer Leenknecht verstrekte antwoord, waarin hij aan geeft dat de jeugdsector een met redenen omkleed advies heeft bezorgd; zij meent dat ook andere sectoren met redenen omklede adviezen hebben uitgebracht en dat die met dezelfde aandacht zouden moeten worden behandeld.

In dat verband vraagt de volksvertegenwoordigster dat het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd. Ook dat advies zou moeten worden beschouwd als een met redenen omkleed advies dat uitgaat van een representatieve en relevante instantie.

Zij wijst er voorts op dat sommige uitgebrachte adviezen tweetalig zijn en betreurt dat de adviezen waarmee rekening werd gehouden alleen Vlaamse sectoren betreffen (sport, amateurtoneel, jeugd).

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) vraagt zich af waarom adviezen sneller dan wel trager worden behandeld naargelang de herkomst ervan. Hij betreurt die gang van zaken, en benadrukt dat een nauwkeurige methode moet worden vastgelegd om uit te maken of de adviezen van de betrokken sectoren ontvankelijk zijn en of er gevolg aan wordt gegeven.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a – Kamer van volksvertegenwoordigers) is verbaasd over de uitleg van de vertegenwoordiger van de minister over de uitbreiding van het toepassingsgebied van de regeling; de voor de vragende sector (de sportsector) vooropgestelde regeling zou gewoon ook voor de andere betrokken sectoren gelden. De spreekster ziet meer heil in een gefaseerde aanpak waarbij, na uitgebreid onderzoek

Comment ces secteurs économiques pourraient également demander à être exclus? Quelles sont les instances économiques qui devraient signaler leur désaccord pour être entendues? Le député demande encore si le gouvernement fédéral dialogue avec ce dernier secteur autant qu'il n'a l'air de le faire avec le secteur associatif?

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) demande à cet égard qui compose précisément le secteur de la Jeunesse dont M. Leenknecht a fait mention.

Mme Caroline Persoons (DéFI – Assemblée de la Commission communautaire française) rejoint les remarques de ses collègues concernant l'intérêt de la réponse de M. Leenknecht qui considère que le secteur de la Jeunesse a rendu un avis motivé et pense également que d'autres avis motivés, émanant d'autres secteurs, ont été émis et devraient être considérés avec la même attention.

A ce sujet, la députée demande que l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale soit joint au présent rapport. Cet avis devrait également être considéré comme motivé et émanant d'une instance représentative et légitime.

Elle insiste également sur le caractère bilingue de certains avis rendus et regrette que les avis qui ont été pris en compte ne représentent que des secteurs flamands (sport, théâtre amateur, jeunesse).

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) s'interroge et regrette un examen à deux ou trois vitesses des avis en fonction de l'origine de ceux-ci. Il insiste sur la nécessité de déterminer une méthode précise quant à la recevabilité et la prise en compte des avis des secteurs concernés.

Mme Meryame Kitir (sp.a – Chambre des représentants) est surprise par l'explication du représentant de la ministre qui consiste à simplement étendre le champ d'application du secteur demandeur, à savoir le secteur du sport, aux autres secteurs concernés. L'intervenante estime qu'il serait plus judicieux d'adopter une approche par phases dans laquelle le nouveau système serait introduit progressivement dans d'autres secteurs que

en bevraging van de betrokken sectoren, het nieuwe systeem geleidelijk wordt ingevoerd in andere sectoren dan de sportsector.

Voorts merkt de spreekster op dat de werkwijze van de meerderheid, waarbij de vele sterke en gefundeerde argumenten uit de betrokken sectoren gewoon van tafel worden geveegd, veel te wensen overlaat. Dat is net de oorzaak van de blijvende en groeiende ongerustheid bij heel veel personen die hierbij betrokken zijn.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) schaarst zich achter de bedenkingen van haar collega's over de ontvankelijkheid en over de inaanmerkingneming van de uitgebrachte adviezen.

De heer Enrico Leenknecht, vertegenwoordiger van minister Maggie De Block, merkt op dat tijdens het overleg dat is voorafgegaan aan de parlementaire besprekingen van het wetsontwerp, met de deelstaten is afgesproken dat zij alle sectoren mogen bevragen en dat de minister heeft aangegeven open te staan voor nieuwe suggesties. Dit werd meegedeeld tijdens het eerste overleg op 22 december 2017.

Tijdens het verdere procedureverloop heeft minister De Block uit Vlaamse hoek een aantal aanvragen van de sector Jeugdwerk ontvangen. De minister is aan tafel gaan zitten met de betrokken sectoren, die via hun federaties hun standpunten kenbaar hebben gemaakt. Op basis van het verzoek van de Vlaamse overheid en van de betrokken federaties heeft de regering beslist een aantal sectoren van de eerder opgestelde lijst te schrappen. Indien er thans gelijkaardige verzoeken zijn, heeft minister De Block daar nog steeds oor naar. Tot dusver heeft de minister geen andere voorstellen ontvangen.

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, stipt aan dat al met de verschillende gemeenschappen werd overlegd. Er is zelfs een cruciaal overleg geweest waarbij de Vlaamse overheid het advies van de federatie Jeugdwerk heeft ingediend. De federale regering heeft op basis van dat advies wijzigingen aangebracht aan het oorspronkelijke wetsontwerp. De spreker merkt echter op dat de Franstalige tegenhanger eveneens aanwezig was op dit overleg, maar dat de vertegenwoordiger van de minister-president het overleg vroegtijdig heeft verlaten.

De spreker meent dat er voldoende overleg is geweest, maar dat de Franstalige partners onvoldoende bij de pinken waren en daardoor de boot hebben gemist.

celui du sport, après une étude et un sondage approfondis des secteurs concernés.

L'intervenante signale en outre que la façon de procéder de la majorité, laquelle balaie simplement d'un revers de main les nombreux arguments de poids et bien fondés émis par les secteurs concernés, laisse beaucoup à désirer et constitue précisément la cause de l'inquiétude persistante et croissante chez une multitude de personnes concernées.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) rejoint les interrogations de ses collègues quant à la recevabilité et la prise en compte des avis émis.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) fait remarquer que, lors de la concertation qui a précédé l'examen parlementaire du projet de loi, il a été convenu avec les entités fédérées que celles-ci pouvaient interroger tous les secteurs et que la ministre était ouverte à de nouvelles suggestions. Cela a été communiqué lors de la première réunion de concertation, le 22 décembre 2017.

Au cours de la suite du processus, la ministre De Block a reçu une série de demandes de la part des organisations de jeunesse flamandes. La ministre s'est réunie autour de la table avec les secteurs concernés, qui ont fait connaître leurs points de vue au travers de leurs fédérations. Sur la base de la demande de l'autorité flamande et des fédérations concernées, le gouvernement a décidé de retirer une série de secteurs de la liste qui avait été dressée préalablement. La ministre De Block reste disposée à recevoir des demandes semblables. Jusqu'à présent, aucune autre proposition n'est parvenue à la ministre.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) souligne qu'une concertation a déjà eu lieu avec les différentes Communautés. Il y a même eu une concertation cruciale à l'occasion de laquelle l'autorité flamande a déposé l'avis de la fédération *Jeugdwerk* (organisations de jeunesse). Le gouvernement fédéral a apporté des modifications au projet de loi initial sur la base de cet avis. L'intervenant signale toutefois que l'homologue francophone était également présent lors de cette concertation mais que le représentant du ministre-président l'a quittée prématurément.

L'intervenant estime que la concertation a été suffisante mais que les partenaires francophones ont manqué une occasion parce qu'ils n'étaient pas

De regering sluit niet uit dat er in de toekomst, naar aanleiding van de eerste evaluaties, nog wijzigingen zullen worden aangebracht.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Kamer van volksvertegenwoordigers) stelt vast dat de minister rekening weliswaar heeft gehouden met het advies van één welbepaalde sector, maar dat zij geen gehoor heeft gegeven aan alle andere opmerkingen van de diverse spelers uit de verschillende betrokken sectoren.

Aangezien de tekst nog steeds aangepast kan worden vóór de eindstemming in de Kamer, vraagt de spreker zich af of het nog mogelijk is de adviezen en de opmerkingen van de andere federaties uit de verschillende deelstaten aan de minister te bezorgen, teneinde het wetsontwerp alsnog te kunnen wijzigen.

Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, gaat in op de procedure die moet worden gevolgd om te worden gehoord. Zij geeft aan dat sommige sectoren contact hebben opgenomen met minister De Block en dat de federale regering door de Vlaamse regering ook in kennis werd gesteld van aanvragen van die sectoren om van de regeling te worden uitgesloten. Die kennisgeving van de Vlaamse regering was doorslaggevend in de besluitvorming van de federale regering.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) komt terug op de uitspraken van de heer Van Quickenborne, die zij stuitend vindt. Wanneer het kabinet adviezen anders behandelt naargelang het om een sector uit het Nederlandstalige dan wel uit het Franstalige landsgedeelte gaat, of naargelang van de hoedanigheid van de adviserende partij, dan is er volgens de volksvertegenwoordigster een probleem.

Tevens wijst zij erop dat zij als parlements lid van de Franse Gemeenschapscommissie niet de Brusselse Hoofdstedelijke regering, noch de Brusselse Franstalige regering vertegenwoordigt. In die hoedanigheid werpt zij zich op als woordvoerder van de betrokken verenigingen, ongeacht hun omvang, die verzoeken te worden uitgesloten van het toepassingsveld van de op stapel staande wet. Daarom beklemtoont zij nogmaals dat rekening moet worden gehouden met de door hen uitgebrachte adviezen.

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, roept de leden van deze vergadering op zich in dit debat te beperken tot de ingediende amendementen.

suffisamment informés. Le gouvernement n'exclut pas que des modifications soient encore apportées à l'avenir à la suite des premières évaluations.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Chambre des représentants) constate que la ministre a tenu compte de l'avis d'un secteur bien précis mais n'a pas prêté l'oreille à toutes les autres observations des différents acteurs des différents secteurs concernés.

Le texte pouvant toujours être adapté avant le vote final à la Chambre, l'intervenant se demande si les avis et observations des autres fédérations des différentes entités fédérées peuvent être transmis à la ministre afin que le projet de loi puisse encore être modifié.

Concernant la procédure à suivre pour être entendus, *Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française)* résume que certains secteurs ont pris contact avec la ministre De Block et que leurs demandes d'exclusion ont également été relayées par le gouvernement flamand au gouvernement fédéral. Ce relai du gouvernement flamand a été décisif dans la prise de décision du gouvernement fédéral.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) revient sur les propos de M. Van Quickenborne qu'elle juge choquants. Si le cabinet considère différemment les avis en fonction de l'appartenance linguistique du secteur ou de la qualité des intervenants, la députée estime qu'il existe un problème.

Elle rappelle également qu'en sa qualité de parlementaire, elle ne représente pas le gouvernement bruxellois ou le gouvernement francophone bruxellois. En cette qualité, elle se fait la porte-parole des associations concernées, peu importe leur taille, qui demandent à être exclues du champ d'application de la loi. Elle insiste donc encore sur la nécessité que ces avis soient pris en compte.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) appelle les participants à cette réunion à limiter la discussion aux amendements présentés.

Het eerste amendement strekt ertoe het nieuwe systeem in eerste instantie alleen in de sportsector in te voeren, alsook het toepassingsgebied vervolgens geleidelijk te verruimen bij koninklijk besluit; dit laatste is echter niet toegestaan en moet worden bepaald in de wet zelf. Een ander probleem is de uitsluiting van de andere sectoren, waardoor bijvoorbeeld de dirigent van een orkest niet langer kan worden vergoed. De spreker is het daarmee niet eens en verwerpt dan ook het eerste amendement.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) wijst erop dat de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie amendementen indient om een constructief debat op gang te brengen en aldus het lopende overleg aan te sturen.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) is verwonderd dat de heer Van Quickenborne, als voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, blijk geeft van partijdigheid. Hij stelt dan ook voor dat de heer Van Quickenborne het voorzitterschap afstaat aan een objectiever ingesteld parlementslid, of dat hij aangeeft in welke hoedanigheid hij spreekt, met name als voorzitter, dan wel als delegatielid.

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, preciseert dat de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers is samengesteld uit één vertegenwoordiger per politieke partij en dat hij zijn voorzitterspositie derhalve niet mag afstaan. Hij voegt eraan toe dat het aan hem te danken is dat een vertegenwoordiger van de minister mee aan tafel zit, tegen het advies van de Conferentie van voorzitters in.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) probeert te achterhalen of de respectieve minister-presidenten van de deelstaten de aanvragen van de federaties formeel moeten doorgeven opdat de minister die in aanmerking neemt. Deze interpretatie zou kunnen verklaren waarom de verschillende sectoren anders worden behandeld naargelang ze tot het Nederlandstalige, dan wel tot het Franstalige landsgedeelte behoren.

De heer Enrico Leenknecht, vertegenwoordiger van minister Maggie De Block, wijst er nogmaals op dat het kabinet geen enkel ander advies formeel heeft ontvangen en dat derhalve met geen enkel ander advies rekening kon worden gehouden. Hij wijst er andermaal op dat het kabinet daarvoor openstaat.

Le premier amendement prévoit de n'introduire en premier lieu le nouveau système que dans le secteur du sport. Cet amendement prévoit également d'élargir ensuite progressivement le champ d'application au moyen d'un arrêté royal, ce qui n'est toutefois pas autorisé et doit figurer dans la loi proprement dite. Un autre problème se situe au niveau de l'exclusion des autres secteurs, ce qui a par exemple pour conséquence que le chef d'un orchestre ne pourra plus être rémunéré. L'intervenant n'y souscrit pas et rejette dès lors le premier amendement.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) rappelle que le dépôt d'amendements par la délégation du Parlement francophone bruxellois vise à susciter un débat constructif afin de donner du sens à la concertation en cours.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) s'étonne du manque d'impartialité dont M. Van Quickenborne fait preuve en tant que président de la délégation de la Chambre des représentants et propose que ce dernier cède la présidence à une personne plus objective ou qu'il précise quand il s'exprime en qualité de président ou en qualité de commissaire.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) précise que la délégation de la Chambre des représentants est composée d'un représentant par parti politique et qu'il ne peut donc céder sa place à la présidence. Il rappelle encore qu'il est l'origine de la présence du représentant de la ministre, malgré l'avis contraire de la Conférence des présidents.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) essaie de comprendre si les ministres-présidents des entités doivent relayer de manière formelle les demandes des fédérations afin que celles-ci soient prises en considération la ministre. Cette interprétation permettrait d'expliquer la différence de traitement entre différents secteurs, francophones ou flamands.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) précise une nouvelle fois qu'aucun autre avis n'a été reçu formellement et ne peut donc être pris en compte. Il redit encore son ouverture à ce sujet.

Mevrouw Julie de Grootte, voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, beklemtoont dat er dus nog steeds adviezen bij het kabinet kunnen worden ingediend, waarmee alsnog rekening kan worden gehouden.

In dat verband verduidelijkt *de heer Enrico Leenknecht, vertegenwoordiger van minister Maggie De Block*, dat het belangenconflict in het raam van een dergelijke procedure, na afloop van de overlegvergadering tussen het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers, wordt overgezonden naar de Senaat en vervolgens wordt besproken in het overlegcomité. Dat overlegcomité kan nog voorstellen formuleren om de tekst te wijzigen.

De heer David Clarinval (MR – Kamer van volksvertegenwoordigers) wijst erop dat de deelstaten in dit verband elk een andere overlegstrategie hebben gehanteerd. De Vlaamse regering heeft ervoor geopteerd aan de onderhandelingstafel te blijven met de federale regering en heeft via de correcte formele weg eisen voorgelegd, die thans door de federale regering in overweging worden genomen. De Franse gemeenschapsregering heeft tijdens deze bespreking dan weer geopteerd voor de “politiek van de lege stoel”. Die keuze maakte het voor de federale regering zo goed als onmogelijk de bespreking van het wetsontwerp voort te zetten.

Daarenboven merkt de spreker op dat de tekst van het wetsontwerp reeds enkele maanden voorhanden is en al een aantal wijzigingen heeft ondergaan. Van de meerderheid moeten derhalve geen amendementen meer worden verwacht; aldus kan worden voorkomen dat een en ander nog meer vertraging oploopt door bijkomende vragen ingevolge de indiening van eventuele bijkomende amendementen.

Tot slot geeft de spreker aan dat de vertegenwoordiger van de minister een opening maakt, in die zin dat hij aangeeft dat in de toekomst kan worden afgeweken van het huidige toepassingsgebied; deze afwijkingen zullen evenwel pas in een later stadium, na de aanneming van het wetsontwerp in zijn huidige vorm, ingepast kunnen worden. De spreker verzoekt derhalve de vertegenwoordigers van de Franse gemeenschapsregering met de federale regering opnieuw rond de tafel te gaan zitten om aldus in de toekomst eventuele wijzigingen aan te brengen.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) verheugt zich over de opening in het debat die gemaakt wordt door de vertegenwoordiger van

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) insiste sur le fait que des avis peuvent donc encore être transmis au cabinet afin d'être pris en compte.

A ce sujet, *M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block)* spécifie que, dans une procédure en conflit d'intérêts, une fois que la réunion de concertation a eu lieu entre le Parlement francophone bruxellois et la Chambre des représentants, le conflit est transmis au Sénat et ensuite examiné en comité de concertation. Des modifications au texte peuvent encore être proposées par ce dernier.

M. David Clarinval (MR – Chambre des représentants) signale qu'une stratégie différente est suivie par les différentes entités fédérées dans le cadre de la concertation en cours. Le gouvernement flamand a fait le choix de rester à la table des négociations avec le gouvernement fédéral et a présenté ses exigences par la voie formelle appropriée. Celles-ci sont à présent prises en considération par le gouvernement fédéral. Le gouvernement de la Communauté française a quant à lui choisi la politique de la chaise vide lors de cette discussion. Ce choix a rendu quasiment impossible la poursuite d'une discussion au sujet du projet de loi pour le gouvernement fédéral.

L'intervenant fait en outre remarquer que le texte du projet de loi est déjà à l'examen depuis quelques mois et qu'il a déjà subi une série de modifications. Il ne faut dès lors plus s'attendre à des amendements de la part de la majorité et ce, afin d'empêcher que le texte ne soit encore davantage retardé en raison de demandes supplémentaires découlant d'éventuels amendements additionnels.

Enfin, l'intervenant souligne que le représentant de la ministre a ménagé une ouverture permettant de déroger réellement au champ d'application actuel, mais ces dérogations ne pourront être insérées qu'à un stade ultérieur, après le vote du projet de loi tel qu'il est actuellement à l'examen. L'intervenant invite dès lors les représentants du gouvernement de la Communauté française à revenir s'asseoir autour de la table avec le gouvernement fédéral de manière à pouvoir apporter d'éventuelles modifications à l'avenir.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) se réjouit de l'ouverture créée dans le débat par le représentant de la ministre. Il est surpris par l'attitude

de minister. Hij verbaast zich over de gesloten houding van de fractievoorzitter van de MR die op het einde van zijn betoog alsnog de deur op een kier zette.

Daarnaast meent de spreker dat het heel kort door de bocht is om, zoals de heren van Quickenborne en Clarinval beweren, het falen van het overleg over dit wetsontwerp toe te schrijven aan het vroegtijdige vertrek van een van de kabinetschefs tijdens een van de overlegvergaderingen. Volgens hem gebruiken de meerderheidspartijen het verloop van deze bijeenkomst als een alibi om het overleg definitief op te schorten.

Tot slot ontwaart de spreker in de woorden van de vertegenwoordiger van de minister en in die van de heer Clarinval dat er echter een opening mogelijk is voor de sector van het verenigingsleven, indien die sector een duidelijk en formeel voorstel formuleert.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Kamer van volksvertegenwoordigers) wil van de heer Clarinval meer uitleg ten aanzien van zijn vrees voor een bijkomende procedureslag en een nieuwe vertraging van de goedkeuring van het wetsontwerp indien de tekst van het wetsontwerp nog zou geamendeerd worden.

De procedure van het belangenconflict bevriest de behandeling van de tekst in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De tekst kan nog steeds geamendeerd worden, tot vlak vóór de effectieve stemming in plenaire vergadering. De vertraging zou maximaal één week bedragen om, wanneer de tekst van het wetsontwerp wordt verzonden door de Senaat, over de nodige amendementen te stemmen in de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het argument dat wordt aangehaald door de heer Clarinval is volgens de spreker helemaal niet relevant.

De spreker wijst echter wel op een probleem inzake de dialoog tussen de federale regering en de regering van de Franstalige Gemeenschap. Er zijn oplossingen om die dialoog te herstellen, veeleer dan schuldigen te zoeken voor het stuklopen van het overleg.

Mevrouw Julie van Groote (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) verheugt zich over de wijze waarop de huidige procedure effectieve dialoog en een open ingesteldheid mogelijk maakt.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) gaat ervan uit dat de adviezen die werden verstrekt na de mededeling van minister De Block op 19 januari 2018 over de afsluiting van het overleg, niet zijn doorgezonden.

fermée du président du groupe MR, qui avait pourtant entrouvert la porte à la fin de son intervention.

Il estime en outre que c'est aller très vite en besogne que d'imputer l'échec de la concertation sur le projet de loi à l'examen au départ prématuré d'un des chefs de cabinet lors d'une des réunions de concertation, comme le prétendent MM. Van Quickenborne et Clarinval. Il considère que les partis de la majorité prétextent le déroulement de cette réunion pour suspendre définitivement la concertation.

Enfin, l'intervenant perçoit toutefois dans les propos du représentant de la ministre et de M. Clarinval la possibilité d'une ouverture dans le cadre du secteur associatif, si celui-ci formule une proposition claire et formelle.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen – Chambre des représentants) demande davantage d'explications à M. Clarinval concernant sa crainte d'une nouvelle bataille procédurale et d'un retard supplémentaire dans l'adoption du projet de loi si le texte du projet de loi fait encore l'objet d'amendements.

La procédure du conflit d'intérêts gèle l'examen du texte à la Chambre des représentants. Le texte peut encore être amendé jusque juste avant le vote effectif en séance plénière. À partir du moment où le texte du projet de loi est renvoyé par le Sénat, il faut encore une semaine au maximum pour adopter les amendements nécessaires au sein de la commission des Affaires sociales de la Chambre des représentants. Selon l'intervenant, l'argument invoqué par M. Clarinval n'est pas du tout pertinent.

L'intervenant souligne cependant l'existence d'un problème de dialogue entre le gouvernement fédéral et le gouvernement de la Communauté française. À cet égard, il estime qu'il importe surtout de trouver des solutions pour rétablir le dialogue au lieu de chercher le responsable de l'échec de la concertation.

Mme Julie de Groote (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) salue à quel point la procédure actuelle permet un réel dialogue et une ouverture.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) suppose que les avis rendus après la communication de Mme De Block du 19 janvier 2018 informant que la concertation était clôturée n'ont pas été transmis.

De spreekster verklaart dat zij in het bezit is van tal van adviezen, meer bepaald van het *Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE)*, de *Commission consultative des organisations de jeunesse (CCOJ)*, de *Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et à la Santé*, de *Conseil consultatif des Maisons de jeunes* en de *Confédération des Employeurs du secteur Sportif et SocioCulturel (CESSoC)*.

Elk van die adviezen bevat ofwel een formeel verzoek om te worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet, ofwel voorstellen tot tenuitvoerlegging in het bestaande rechtskader om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de wet. De spreekster stelt voor die adviezen aan de vertegenwoordiger van de minister te bezorgen.

Tot afsluiting van de bespreking van het eerste amendement vraagt de indienster dat het advies van de Nederlandstalige jeugdorganisaties aan het verslag zou worden toegevoegd.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van de minister Maggie De Block) erkent dat er contact geweest is met de sector van het jeugdwerk. De minister heeft een brief, geen officieel advies, ontvangen van de sector. De organisaties uit de sector hebben hun vraag mondeling toegelicht maar belangrijker nog, de vraag werd ook aangebracht door de Vlaamse regering.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) stelt het tweede amendement voor, dat luidt als volgt:

Verenigingswerk – Verplichte bezoldiging

Artikel 33

In § 1:

1) het woord “kunnen” vervangen door het woord “moeten”;

2) de paragraaf aanvullen met een lid luidende: “Het minimumbedrag van die vergoeding moet worden bepaald bij collectieve arbeidsovereenkomst.”

Geconsolideerde tekstversie

Art. 33, § 1^{er}

De partijen bij het verenigingswerk moeten, met inachtneming van de bepalingen van dit hoofdstuk, een vergoeding van verenigingswerk overeenkomen.

La députée déclare qu'elle est en possession de nombreux avis, notamment de l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE), de la Commission consultative des organisations de jeunesse, du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et à la Santé, du Conseil consultatif des Maisons de jeunes et de la CESSoC.

Chacun de ces avis comprend soit une demande formelle d'être exclu du champ d'application de la loi, soit des propositions d'implémentation dans le cadre légal existant en vue de rencontrer les objectifs de la loi. La députée propose de les transmettre au représentant de la ministre.

Pour conclure l'examen du premier amendement, Mme Moureaux demande que l'avis des organisations néerlandophones de jeunesse soit joint au rapport.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) reconnaît qu'un contact a été pris avec le secteur des organisations de jeunesse. Le ministre compétent a reçu une lettre, et non un avis officiel, du secteur. Les organisations du secteur ont commenté oralement leur demande mais, plus important encore, cette demande a également été formulée par le gouvernement flamand.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) présente le deuxième amendement déposé et rédigé comme suit:

Travail associatif – Rémunération obligatoire

Article 33

Au paragraphe 1^{er}:

1) Remplacer le mot “peuvent” par le mot “doivent”;

2) compléter ce paragraphe par un alinéa rédigé comme suit: “Le montant minimum de cette indemnité doit être défini par une convention collective de travail.”

Version consolidée du texte

Art. 33, § 1^{er}

Les parties impliquées dans le travail associatif doivent, moyennant respect des dispositions du présent chapitre, convenir d'une indemnité pour le travail

Deze vergoeding omvat ook alle vergoedingen die de terugbetaling van kosten of verplaatsingen betreffen.

Het bedrag van deze vergoeding mag per kalenderjaar niet meer bedragen dan het bij artikel 37bis, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bepaalde bedrag.

Het minimumbedrag van die vergoeding moet worden bepaald bij collectieve arbeidsovereenkomst.

Verantwoording

Om elke verwarring tussen “vrijwilligerswerk” en “verenigingswerk” te voorkomen, strekt dit amendement ertoe te bepalen dat de partijen het over een bezoldiging eens moeten worden.

Dit amendement sluit aldus aan bij de verzuchting van met name de Hoge Raad voor Vrijwilligers in zijn advies van 24 november 2017, waarin wordt gesteld: “Het is uiterst belangrijk dat er, bij gebrek aan vergoeding, geen sprake is van verenigingswerk”, alsook in de meeste bijdragen die de Franse Gemeenschapscommissie heeft ontvangen.

Dit amendement brengt artikel 33 ook in overeenstemming met artikel 23, dat bepaalt dat verenigingswerk tegen vergoeding wordt verricht.

Om bovendien het gevaar van deloyale concurrentie te beperken, biedt dit amendement de sociale partners de mogelijkheid, op welk niveau ook, het minimumbedrag van die vergoeding te bepalen.

In dezelfde gedachtegang moet de reikwijdte van de regeling inzake de platformeconomie tot de sportsector worden beperkt, vereist elke uitbreiding tot andere domeinen een verzoek van de betrokken sectoren en moet een samenwerkingsakkoord ter zake worden gesloten wanneer er gevolgen voor de deelstaten zijn.

Dit amendement betreft de wijze waarop het verenigingswerk wordt bezoldigd. In de ontworpen tekst wordt naast bezoldigd werk en vrijwilligerswerk een derde rechtspositie ingesteld, namelijk verenigingswerk. De indieners van het amendement vragen dat het verenigingswerk goed worden onderscheiden van de rechtspositie van vrijwilliger, door de bezoldiging ervan verplicht te maken.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van de minister Maggie De Block) merkt op dat minister De Block mee aan de basis lag van de huidige wetgeving

associatif. Cette indemnité couvre aussi toutes les indemnités visant le remboursement de frais ou de déplacements.

Le montant de cette indemnité ne peut pas excéder, par année civile, le montant défini à l'article 37bis, § .2, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Le montant minimum de cette indemnité doit être défini par une convention collective de travail.

Justification

Afin d'éviter toute confusion entre le volontariat et le “travail associatif”, le présent amendement prévoit que les parties doivent convenir d'une rémunération.

Le présent amendement rejoint ainsi la préoccupation exprimée notamment par le Conseil supérieur des Volontaires dans son avis du 24 novembre 2017 qui indiquait qu'“il est primordial que, en l'absence d'indemnité, il ne soit pas question de “travail associatif” ainsi que la majorité des contributions reçues par la Commission communautaire française.

Cet amendement met également l'article 33 en conformité avec l'article 23 qui, prévoit que le travail associatif est réalisé contre une indemnité.

En outre, afin de limiter les risques de concurrence déloyale, le présent amendement permet aux partenaires sociaux, à quelque niveau que ce soit, de définir le montant minimum de cette indemnité.

La portée du texte relatif au dispositif “économie de plateforme” doit, dans la même logique, être limitée au secteur sport, et toute extension à d'autres champs doit résulter d'une demande des secteurs concernés ainsi que faire l'objet d'un accord de coopération s'il y a une incidence sur les entités fédérées.

Cet amendement concerne le mode de rémunération du travail associatif. Le projet de texte créé un troisième statut en plus du travail rémunéré et du travail volontaire, à savoir le travail associatif. Les porteurs de l'amendement sont demandeurs à ce que le travail associatif soit bien distinct du statut de volontaire en rendant la rémunération de ce dernier obligatoire.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) fait remarquer que la ministre Maggie De Block est l'un des auteurs de la législation actuelle

omtrent het vrijwilligerswerk. De minister is dus heel goed op de hoogte van de exacte betekenis van het woord "vrijwilliger".

Een vrijwilliger kan vrij een engagement opnemen, maar ook stopzetten. In de praktijk stelt men echter meer en meer vast dat het vrijwilligerswerk oneigenlijk wordt aangewend, waarbij bijvoorbeeld een contract van bepaalde duur wordt aangegaan. De creatie van het nieuwe statuut wil het oneigenlijk gebruik van het vrijwilligersstatuut tegengaan en schept een regelgevend kader waarbinnen onbezoldigd vrijwilligerswerk kan plaatsvinden. De spreker snapt ook niet goed waarom de creatie van dit juridisch kader de verplichting tot vergoeding van het vrijwilligerswerk met zich mee zou brengen. Dit staat haaks op de vrees dat vrijwilligerswerk niet langer gratis zal kunnen zijn.

De heer Vincent Van Quickenborne (voorzitter van de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers) merkt op dat, wanneer een vrijwilliger in zijn contract kiest voor een verzekering maar geen vergoeding wenst, dit amendement deze vrijwilliger zou verplichten om een vergoeding te ontvangen voor zijn vrijwilligerswerk en dit aan de hand van een collectieve arbeidsovereenkomst. De spreker is het hier totaal niet mee eens en opteert voor meer vrijheid en flexibiliteit bij de opmaak van het contract.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) begrijpt de aangevoerde argumenten niet. Zij preciseert dat wie geen vergoeding wenst, een activiteit kan uitoefenen in de rechtspositie van vrijwilliger. Zij begrijpt noch het belang van het creëren van een nieuwe rechtspositie in dit precieze geval, noch de weigering om de vergoeding verplicht te maken.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van de minister Maggie De Block) geeft aan dat wie als verenigingswerker aan de slag is, andere rechten en verplichtingen dan een vrijwilliger zal hebben; zo zal een orkestleider die als verenigingswerker optreedt, dat engagement niet voortijdig kunnen opgeven. Die rechtspositie waarborgt de stabiliteit van het engagement.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) stelt het derde amendement voor, dat luidt als volgt:

Occasionele diensten tussen burgers – Toegestane activiteiten

relative au volontariat. La ministre est donc parfaitement au courant de la signification exacte du mot "volontaire".

Un volontaire peut s'engager librement, mais peut mettre fin tout aussi librement à son engagement. Dans la pratique, on constate néanmoins de plus en plus souvent un usage impropre du volontariat, par exemple lorsqu'un contrat à durée déterminée a été conclu. La création du nouveau statut vise à lutter contre l'usage impropre du statut de volontaire et crée un cadre réglementaire permettant un volontariat non rétribué. L'intervenant ne comprend pas bien pourquoi la création de ce cadre juridique devrait entraîner l'obligation de rémunérer le volontariat. Cette idée est en contradiction flagrante avec la crainte que le volontariat ne puisse plus être gratuit.

M. Vincent Van Quickenborne (président de la délégation de la Chambre des représentants) fait remarquer que, si un volontaire opte pour une assurance dans son contrat mais ne souhaite pas être rémunéré, l'amendement à l'examen obligerait ce volontaire à recevoir une indemnité pour son volontariat et ce, sur la base d'une convention collective de travail. L'intervenant ne souscrit absolument pas à cette idée et opte pour plus de liberté et de flexibilité dans l'établissement du contrat.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) ne comprend pas les arguments avancés et précise que si une personne ne veut pas être rémunérée, elle pourra exercer son activité sous le statut de volontaire. Elle ne comprend ni l'intérêt de la création d'un nouveau statut dans ce cas précis, ni le refus de rendre la rémunération obligatoire.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) précise qu'en tant que travailleur associatif, la personne n'aura pas les mêmes droits ni obligations qu'un volontaire. Par exemple, dans le cas d'un chef d'orchestre, s'il est travailleur associatif, il ne pourra pas quitter son engagement avant la fin de celui-ci. Ce statut garanti une stabilité de l'engagement.

Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française) présente le troisième amendement déposé et rédigé comme suit:

Services occasionnels entre citoyens – Activités autorisées

Artikel 41

Het vierde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van artikel 65 kunnen de hierboven vermelde activiteiten zoals bepaald onder de punten 1, 2 en 9 slechts worden uitgeoefend nadat een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen is gesloten.”

Geconsolideerde tekstversie

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° occasionele diensten tussen burgers: elke activiteit:

a) die binnen de grenzen bepaald in dit hoofdstuk tegen vergoeding wordt verricht;

b) die verricht wordt ten behoeve van één of meer natuurlijke personen, andere dan degene die de activiteit verricht en met wie of met wiens vennootschap de betrokkene niet is verbonden door een arbeidsovereenkomst, een statutaire aanstelling of een aannemingsovereenkomst;

c) die wordt verricht door een natuurlijke persoon die eveneens gewoonlijk en hoofdzakelijk een beroepsbezigheid uitoefent zoals bepaald in artikel 42;

d) die niet berust op een loutere deelname aan activiteiten;

En voor zover het winsten of baten betreft die, buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, voortkomen uit diensten, andere dan diensten die uitsluitend inkomsten genereren die overeenkomstig de artikelen 7, 17 of 90, eerste lid, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan de belasting worden onderworpen, die door de belastingplichtige zelf worden verleend aan derden.

De prestaties die in het kader van de occasionele diensten tussen burgers zoals bedoeld in dit hoofdstuk kunnen worden verricht, zijn de volgende:

1. met naleving van de gemeenschapswetgeving: oppas van kinderen, oppas, gezinsondersteunende diensten, buitenschoolse kinderopvang en vakantieopvang, al dan niet georganiseerd in een privéwoning;

Article 41

L'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation à l'article 65, les activités susmentionnées, comme fixées au point 1, 2 et 9 ne peuvent être exercées qu'à partir du moment où un accord de coopération avec les Communautés a été conclu.”

Version consolidée du texte

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par:

1° services occasionnels entre les citoyens: toute activité

a) réalisée dans les limites du présent chapitre contre indemnité;

b) réalisée au profit d'une ou plusieurs personnes physiques, autre(s) que celle qui effectue l'activité et avec laquelle ou avec la société de laquelle l'intéressé n'est pas lié par un contrat de travail, une occupation statutaire ou un contrat d'entreprise;

c) réalisée par une personne physique qui exerce également une activité professionnelle à titre habituel et principal telle que définie à l'article 42;

d) qui ne repose pas sur une simple participation aux activités.

Et pour autant que cela concerne des bénéficiaires ou profits qui, en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, découlent de services, autres que les services qui génèrent exclusivement des revenus soumis à l'impôt conformément aux articles 7, 17 ou 90, alinéa 1^{er}, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992, qui sont fournis par le contribuable lui-même à des tiers.

Les prestations qui peuvent être effectuées entre citoyens dans le cadre des services occasionnels tels que visés au présent chapitre sont les suivantes:

1. dans le respect de la législation communautaire: garde d'enfants, garde, services d'assistance familiale, accueil extrascolaire et accueil pendant les congés scolaires, organisé dans une habitation privée ou non privée;

2. met naleving van de regelgeving betreffende kwaliteitsvereisten voor het beroepshalve uitoefenen van die activiteiten: zorg voor zorgbehoevende personen;

3. bijlessen, muziek-, teken-, knutsel- of technieklessen in de privéwoning van de lesgever of in de woning van de opdrachtgever;

4. sportlessen;

5. kleine onderhoudswerkzaamheden aan of rondom de woning;

6. hulp bij administratie en punctuele hulp bij kleine IT-problemen, met uitsluiting van professionele boekhouding;

7. het onderhoud van grafzerken en andere herdenkingsplaatsen;

8. ondersteuning van personen bij occasionele of kleine huishoudelijke taken in de woning van de gebruiker, met uitzondering van reguliere poetshulp, waarbij ondersteuning bij de grote kuis en ontruiming van de woning wel toegelaten is;

9. hulp, ondersteuning en transport van personen: vergezellen van en gezelschap bieden aan de gebruiker en familieleden (naar afspraken, activiteiten of bij hem thuis);

10. opziener van onroerende goederen;

11. het zorgen voor, het passen op en het uitlaten van dieren.

2° occasionele dienstverrichter: elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht, die deze activiteit niet als zelfstandige verricht en die geen daden van oneerlijke concurrentie verricht of daaraan meewerkt ten opzichte van de werkgever of de werkgevers waarbij hij tewerkgesteld is.

In afwijking van artikel 65, kunnen de hierboven vermelde activiteiten zoals bepaald onder de punten 1, 2 en 9 slechts worden uitgeoefend nadat een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen is gesloten.”

Verantwoording

Dit amendement beoogt te bepalen dat, wat de gemeenschapsbevoegdheden betreft, de inwerkingtreding van de maatregel “diensten tussen burgers” alleen kan plaatsgrijpen nadat een samenwerkingsakkoord

2. dans le respect des règlements concernant les exigences de qualité en vue de l'exécution à titre professionnel de ces activités: le soin aux personnes nécessitant des soins;

3. cours particuliers, cours de musique, de dessin, de bricolage ou de technique dans l'habitation privée de l'enseignant ou dans l'habitation du donneur d'ordre;

4. cours de sport;

5. petits travaux d'entretien à l'habitation ou autour d'elle;

6. aide administrative et aide ponctuelle lors de problèmes informatiques (IT), à l'exclusion d'une comptabilité professionnelle;

7. entretien de tombes et autres lieux de mémoire;

8. aide aux personnes lors de tâches ménagères occasionnelles ou petites dans l'habitation de l'utilisateur, à l'exception du ménage régulier, sachant que l'aide lorsqu'on effectue un grand nettoyage ou lorsque l'on vide une habitation est autorisée;

9. aide et soutien aux et transport de personnes: accompagner et tenir compagnie à l'utilisateur et aux membres de la famille (à des rendez-vous, des activités ou à son domicile);

10. surveillance de biens immobiliers;

11. la prise en charge, garde et promenade d'animaux.

2° prestataire de services occasionnel: toute personne physique qui réalise une activité visée au point 10 qui ne constitue pas une activité indépendante et qui ne se livre pas à de la concurrence déloyale ou n'y contribue pas vis-à-vis de l'employeur auprès duquel il est employé ou des employeurs auprès desquels il est employé.

Par dérogation à l'article 65, les activités susmentionnées, comme fixées au point 1, 2 et 9 ne peuvent être exercées qu'à partir du moment où un accord de coopération avec les Communautés a été conclu.”

Justification

Afin de respecter le principe de loyauté fédérale et de veiller à ce que l'exercice des compétences des Communautés ne soit pas rendu impossible ou exagérément difficile, le présent amendement subordonne, pour

is gesloten; aldus wordt het beginsel van de federale loyaliteit in acht genomen en wordt ervoor gezorgd dat de uitoefening van de gemeenschapsbevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk wordt gemaakt.

In dezelfde gedachtegang moet de reikwijdte van de regeling inzake de platformeconomie tot de sportsector worden beperkt, vereist elke uitbreiding tot andere domeinen een verzoek van de betrokken sectoren en moet een samenwerkingsakkoord ter zake worden gesloten wanneer er gevolgen voor de deelstaten zijn.

Een aantal van de in dat kader georganiseerde activiteiten hebben te maken met persoonsgebonden aangelegenheden, waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn. Het amendement strekt ertoe om voor de uitoefening daarvan een samenwerkingsakkoord te vereisen, teneinde de bekommelingen en de bevoegdheden van alle deelstaten in acht te nemen.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van de minister Maggie De Block) verwondert zich over de noodzaak van een samenwerkingsakkoord met de deelstaten om duidelijk de bevoegdheidsverdeling te regelen. Dit wetsontwerp raakt niet aan de bevoegdheden van de deelstaten; het regelt aspecten inzake het sociaal recht, het fiscaal recht en het arbeidsrecht. De deelstaten hebben dan weer de mogelijkheid om in het raam van hun bevoegdheden de normen op te stellen. Een samenwerkingsakkoord is om die reden dan ook niet nodig.

Mevrouw Julie de Grootte (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) verduidelijkt dat het amendement beoogt om via een samenwerkingsakkoord een overlegprocedure te formaliseren.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) stelt vast hoe moeilijk het is om de gewenste aard van het overleg te bepalen. Met een samenwerkingsakkoord zou een overlegprocedure kunnen worden geformaliseerd; dat zou geen enkele deelstaat schaden.

De heer Frédéric Daerden (PS – Kamer van volksvertegenwoordigers) meent dat het in dit amendement vervatte voorstel interessant is voor de sectoren waarvan het werkingsgebied door de deelstaten wordt bepaald. De spreker hoopt dat de vertegenwoordiger van de minister in een zelfde open geest dit voorstel kan benaderen zoals hij dit eerder deed bij het eerste amendement, opdat er beter aan de noden van de sector kan worden tegemoetgekomen.

ce qui touche aux compétences des Communautés, l'entrée en vigueur, de la mesure "services occasionnels entre les citoyens" à un accord de coopération.

La portée du texte relatif au dispositif "économie de plateforme" doit, dans la même logique, être limitée au secteur sport, et toute extension à d'autres champs doit résulter d'une demande des secteurs concernés ainsi que faire l'objet d'un accord de coopération s'il y a une incidence sur les entités fédérées.

Une série d'activités organisées dans ce cadre ont trait à des matières personnalisables dont la charge revient aux Communautés. L'amendement vise à rendre nécessaire un accord de coopération pour l'exercice de celles-ci afin de respecter les préoccupations et les compétences de chaque entités.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) s'étonne de la nécessité d'un accord de coopération avec les entités fédérées pour régler clairement la répartition des compétences. Cette loi ne s'aventure pas sur le terrain des compétences des entités fédérées. Le projet de loi à l'examen règle des aspects du droit social, fiscal et du travail. Les entités fédérées ont, quant à elles, la possibilité d'établir les normes dans le cadre de leurs compétences. C'est pourquoi un accord de coopération n'est pas nécessaire.

Mme Julie de Grootte (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) précise que l'objectif de l'amendement est de formaliser une procédure de concertation, au travers d'un accord de coopération.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo – Assemblée de la Commission communautaire française) constate la difficulté à mesurer la qualité de la concertation telle qu'elle doit exister. Un accord de coopération permettrait de formaliser une procédure de concertation et ne serait préjudiciable à aucune entité.

M. Frédéric Daerden (PS – Chambre des représentants) estime que la proposition formulée dans l'amendement à l'examen est intéressante pour les secteurs dont le champ d'action est défini par les entités fédérées. L'intervenant espère que le représentant de la ministre pourra faire preuve de la même ouverture d'esprit à l'égard de cette proposition qu'à l'égard du premier amendement, en vue de mieux répondre aux besoins du secteur.

De spreker vraagt zich af of er – in navolging van de sector van het vrijwilligerswerk – ook een procedure bestaat op grond waarvan voor sommige organisaties die actief zijn inzake dienstverlening van burger tot burger (zoals beveiliging en toezicht op appartementsgebouwen), vóór de stemming en de goedkeuring van het wetsontwerp wordt bepaald dat ze niet onder het toepassingsgebied van de tekst ressorteren.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) is van oordeel dat het amendement ertoe strekt een antwoord te bieden op de moeilijkheden bij de uitoefening van de deelstaatbevoegdheden.

Ter onderbouwing van dat argument verwijst mevrouw Moureaux naar het advies van de Raad van State, waarin het volgende wordt vermeld: “Bij de uitoefening van de thans aan de orde zijnde federale bevoegdheden zal de federale overheid het evenredigheidsbeginsel in acht moeten nemen.”

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI – Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) is het eens met het argument van de heer Doulkeridis. Zij herinnert eraan dat de Franstalige deelstaten ervoor hebben gezorgd dat in januari 2018 een overlegvergadering heeft plaatsgevonden.

Er werd vastgesteld dat de bestaande overlegprocedure er niet afdoende voor heeft gezorgd dat de bevoegdheden en de bekommelingen van de diverse deelstaten in acht worden genomen. De volksvertegenwoordigster benadrukt dat een samenwerkingsakkoord het toekomstig overleg zou vergemakkelijken.

De heer Enrico Leenknecht (vertegenwoordiger van de minister Maggie De Block) geeft aan dat er geen officiële procedure bestaat om bijvoorbeeld niet opgenomen te worden in het toepassingsgebied van de wet.

De spreker merkt voorts op dat de minister alle nodige instanties heeft geconsulteerd, zoals ook wettelijk verplicht is. Op 22 december 2017 heeft de minister aan de deelstaten gevraagd om bijkomende adviezen door te zenden. Hierop hebben de deelstaten uitstel gevraagd, om de betrokken sectoren te kunnen consulteren. Van de Vlaamse regering heeft de minister een aantal voorstellen ontvangen; die voorstellen werden in het wetsontwerp opgenomen. Van de regering van de Franstalige Gemeenschap werden tot op heden geen voorstellen ontvangen door het kabinet van minister De Block; zij blijft evenwel openstaan voor nieuwe voorstellen.

L'intervenant se demande si, comme dans le secteur du volontariat, il existe également une procédure permettant à certaines organisations actives dans le cadre des services entre citoyens, par exemple dans le domaine de la sécurisation et de la surveillance des immeubles à appartements, d'être exclues du champ d'application de la loi avant le vote et l'adoption du projet de loi.

Pour *Mme Catherine Moureaux (PS – Assemblée de la Commission communautaire française)*, l'amendement tend à répondre à la difficulté de l'exercice des compétences des entités fédérées.

Pour appuyer cet argument, *Mme Moureaux* rappelle l'avis du Conseil d'État qui mentionne que “lors de l'exercice des compétences fédérales qui sont ici en cause, l'autorité fédérale devra avoir égard au principe de proportionnalité.”

Mme Caroline Persoons (DéFI – Assemblée de la Commission communautaire française) rejoint l'argument de *M. Doulkeridis* et rappelle que si une réunion de concertation s'est tenue en janvier 2018, c'était à la demande des entités francophones.

Il a été constaté que la procédure de concertation mise en place n'a pas été suffisante afin que les compétences et les inquiétudes des différentes entités soient respectées. La députée insiste sur le fait qu'un accord de coopération faciliterait la concertation à l'avenir.

M. Enrico Leenknecht (représentant de la ministre Maggie De Block) indique qu'il n'existe pas de procédure officielle permettant, par exemple, d'être exclu du champ d'application de la loi.

L'intervenant fait remarquer que la ministre a consulté toutes les instances nécessaires, comme la loi l'y oblige d'ailleurs. Le 22 décembre 2017, la ministre a demandé aux entités fédérées de transmettre des avis supplémentaires. Les entités fédérées ont ensuite demandé un sursis en vue de pouvoir consulter les secteurs concernés. La ministre compétente a reçu une série de propositions du gouvernement flamand, qui ont été intégrées dans le projet de loi. Par contre, le cabinet de la ministre De Block n'a encore reçu, jusqu'à présent, aucune proposition du gouvernement de la Communauté française. Le cabinet reste cependant ouvert à toute nouvelle proposition.

In verband met de rol van het overlegcomité wenst de spreker aan te stippen dat de evenredigheid en de federale loyauteit ook impliceren dat het ene bestuursniveau de uitoefening van de bevoegdheden van het andere bestuursniveau niet onmogelijk mag maken. Indien een bestuursniveau slechts de eigen bevoegdheden kan uitoefenen na een akkoord van het overlegcomité, dan impliceert dit dat het voor de federale overheid onmogelijk is om de eigen bevoegdheden uit te oefenen; indien één van de deelstaatregeringen niet akkoord gaat, dan kan de federale overheid de eigen bevoegdheden niet langer uitoefenen. Dat is voor de federale regering niet aanvaardbaar.

IV. — RESULTAAT VAN HET OVERLEG

Er wordt vastgesteld dat het overleg tussen de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie en de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet tot een oplossing heeft geleid.

Tot besluit van de vergadering dankt mevrouw *Julie de Grootte* (voorzitter van de delegatie van het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie) de heer Leenknecht voor zijn aanwezigheid en zijn open ingesteldheid.

De rapporteurs-voorzitters,

Vincent VAN QUICKENBORNE
(Kamer van volksvertegenwoordigers)

Julie DE GROOTE
(Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie)

En ce qui concerne le rôle du comité de concertation, l'intervenant souhaite souligner que la proportionnalité et la loyauté fédérale impliquent aussi qu'un niveau de pouvoir ne peut empêcher l'exercice des compétences de l'autre. Si un niveau de pouvoir ne peut exercer ses compétences que moyennant l'accord du comité de concertation, cela implique qu'il est impossible pour l'autorité fédérale d'exercer ses compétences. En effet, si l'un des gouvernements des entités fédérées n'est pas d'accord, l'autorité fédérale ne peut plus exercer ses compétences. Pour le gouvernement fédéral, cette situation est inacceptable.

IV. — RÉSULTAT DE LA CONCERTATION

Il est constaté que la concertation entre la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française et la délégation de la Chambre des représentants n'a pas abouti à une solution.

Pour conclure la réunion, *Mme Julie de Grootte* (présidente de la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française) remercie M. Leenknecht de sa présence et de son ouverture d'esprit.

Les rapporteurs-présidents,

Vincent VAN QUICKENBORNE
(Chambre des représentants)

Julie DE GROOTE
(Assemblée de la Commission communautaire française)